PERIÓDICO
NACIÓN
ÓRGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR

$60

En su décimo aniversario

MENSUARIO
Nº 90 - Octubre 2016

Guerrilla y Plebiscitos

Empate Técnico Entre FA y P. Nacional

Ministra, No se dice "Hubieron"

Cuando el Uruguay Entró en Guerra

Cartas de Dos Militares

Los Blancos Tienen Quien les Escriba

El Retiro Militar del General Artigas, su Prisión y su Prodigiosa Muerte

LA GALERÍA DE LOS "TRUCHOS",

Desde el vicepresidente a la psicóloga de la Policía

CAOFA

CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS

EJIDO 1407 - 2902 3015

caofa@ - www.caofa.com

PERIÓDICO NACIÓN
ÓRGANO DE PRENSA NACIONAL Y POPULAR
En su décimo aniversario
MENSUARIO Nº 90 - Octubre 2016

Guerrilla y Plebiscitos

Empate Técnico Entre FA y P. Nacional

Ministra, No se dice "Hubieron"

Cuando el Uruguay Entró en Guerra

Cartas de Dos Coroneles
Los Blancos Tienen Quien les Escriba

El Retiro Militar del General Artigas, su Prisión y su Prodigiosa Muerte

LA GALERÍA DE LOS "TRUCHOS",
Desde el vicepresidente a la sicóloga de la Policía

CAOFA
CRÉDITOS EN EFECTIVO A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 - 2902 3015
caofa@ - www.caofa.com

periodiconacion@gmail.com
MENSUARIO INDEPENDIENTE

DOMICILIO:
Alejandro Henry s/n
Minas, Dto. de Lavalleja
Tel . 097 345 021
INSCRIPCIÓN EN EL MEC:
Nº 2089

DIRECTOR Y REDACTOR RESPONSABLE:
Prof. César Jover

Secretario de Redacción
Roberto Patrone

COLABORADORES Nº 90
Prof. Lucio Méndez Migues
Alberto Buela
Cnel. Horacio Fantoni
Nery Pinatto
Marcial Duarte Fleitas
Alberto Medina Méndez
Javier Bonilla
Cnel. José Carlos Araújo

DISEÑO, DIAGRAMACIÓN Y FOTOGRAFÍA:
FRESA EDICIONES

Impreso en
MICROCOSMOS S.A.
Distribuido por:
DISTRIBUIDORA ESPERT SRL

LA CIFRA: 92.566

pesos (100 U.R) de multa aplicó la Intendencia de Cerro Largo a un transportista que destrozó un camino rural, que había sido recientemente reparado. Aplicó en el caso el decreto vigente que prohíbe circular en caminos rurales cuando las lluvias han sido intensas y sobrepasan los 5 mm en una hora. El chofer había violado esa norma, y en consecuencia el vehículo quedó enterrado en el camino, haciendo necesario que un tractor lo rescatara y provocando severos daños en el camino rural.

LA IMAGEN:

Amoroso saludo entre el magnate judío George Soros y la candidata presidencial Hillary Clinton en una cena de gala tras la toma de posesión de Obama. Por su parte Donald Trump ha prometido llevar al multimillonario Soros a los tribunales por "alta traición" a Europa y EE. UU.

LA FRASE :

"He revisado una serie de videos y creo que Hillary Clinton presenta síntomas tempranos de la enfermedad de Parkinson."

Martin Shkreli, un ejecutivo de las finanzas y farmacéutico, está dando de qué hablar, después de que en un tuit publicara que Hillary Clinton padece, según él, la enfermedad de Parkinson,

CEPAFA
Centro de Pasividades de las FF. AA.
Institución Fundada el 14 deFebrero de 1948
Gral. Las Heras 1984 - Tel. 487 78 17
E.Mail *cepaffaa@gmail.com*
Contáctenos, estamos trabajando para usted.
Nos encuentra Lunes, Miércoles y Viernes
de 10.00 a 16.00 hs.
Los esperamos, a nuestros socios, a nuestros amigos y a nuestros amigos de las Fuerzas Armadas, y también a aquellos que no son socios.

CAOFA
CRÉDITOS EN EFECTIVO
A LAS TASAS MÁS BAJAS
EJIDO 1407 - 2902 3015
caofa@adinet.com.uy - www.caofa.com

La Galería de los Truchos

El Gobierno frenteamplista no deja de asombrar con las insólitas novedades que ha traído al escenario político uruguayo, todas de negativa condición, propias de la carencia total de ética — y hasta de moral— que ha caracterizado su gestión y a muchos de sus dirigentes.

Una de ellas es la aparición de personajes que ostentan títulos falsos o no llenan los requisitos para los cargos a los que han sido designados, conformando así la que hoy ha sido llamada "galería de truchos", del Gobierno más impresentable y grotesco que ha tenido el Uruguay en toda su historia.

La galería ha sido inaugurada por el que fuera ministro de Salud Pública, doctor Jorge Venegas, resultando que era de nacionalidad chilena, lo que lo inhabilita para ocupar la titularidad de un ministerio público.

El caso más resonante, fue luego el del propio vicepresidente de la República, presentado ante la sociedad como licenciado (en genética humana, se dijo) cuando la Universidad que invocó ni siquiera imparte cursos de esa especialización.

En cuanto a Gonzalo Reboledo, la Intendencia de Montevideo lo presentaba como sociólogo sin tener el título de tal.

Otro trucho es el subdirector del Instituto Nacional de Rehabilitación del Ministerio del Interior (INR), Gustavo Belarra, que había incluido en su currículum la calidad de sociólogo, cuando en realidad carecía del diploma.

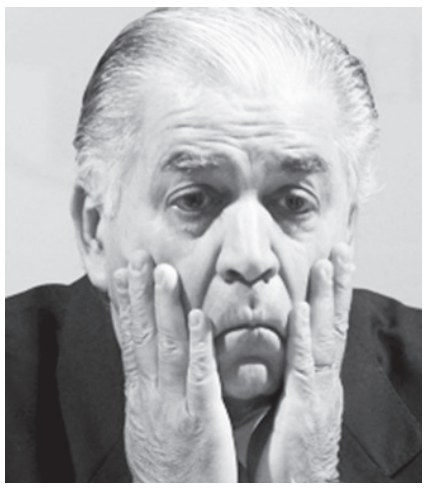
Cierra la galería (por ahora, porque la proverbial irresponsabilidad de quienes administran actualmente el país puede general otras "truchadas" en cualquier momento), Laura Anzalone, quien al asumir como encargada del Área de Evaluación Psicológica y Seguimiento de Sanidad Policial firmó como psicóloga, sin contar con el correspondiente título.

Raúl Fernando Sendic Rodríguez (nacido en Paysandú, 29 de agosto de 1962) formó parte del Movimiento 26 de Marzo, hasta que se retiró del sector, fundando junto a otros dirigentes la agrupación Compromiso Frenteamplista, lista 711. Integró el directorio de ANCAP, primero como vicepresidente y desde 2008, como presidente.
El 31 de agosto de 2009 fue nombrado ministro de Industria, Energía y Minería. En las elecciones nacionales de 2014, Sendic fue electo a la Cámara Alta, y el 30 de noviembre de 2014 se celebró el balotaje en el cual la fórmula del Frente Amplio a la cual pertenecía, resultó ganadora, por lo tanto a partir del 1 de marzo de 2015 acompaña a Vázquez ejerciendo el cargo de vicepresidente de la República.

En febrero de 2016, se creó una controversia porque en el sitio Web oficial de su espacio político Lista 711, siempre se lo presentó como licenciado en Genética Humana en la Universidad de La Habana, graduado con medalla de oro, y así siempre se presentaba en los eventos aunque nunca tuvo el título de licenciado, ya que dicha carrera no existe en esa universidad.
Sendic reconoció que solamente había realizado un curso rápido pero luego cambió la versión.
A través de un comunicado a los medios informó que efectivamente cursó la licenciatura en Genética, aunque no se indica que haya sido culminada. La polémica generó que dirigentes de la oposición solicitaran su renuncia del cargo y la intervención de fiscales actuando de oficio. El hecho tuvo repercusión internacional.

En septiembre de 2016 después de siete meses, Sendic fue citado por el jueza Salterain para ser indagado por el delito de usurpación de título.
En abril de 2016 generaron controversias los gastos por viajes de Raúl Sendic.

El 25 de julio de 2016, presentó un escrito ante el juzgado especializado de Crimen Organizado de 1er. Turno de Uruguay, para ponerse a disposición del juez y de la fiscal por presuntas irregularidades en la gestión en ANCAP cuando fue su presidente.



Jorge Enrique Venegas (Santiago de Chile, 29 de agosto de 1948), médico, uruguayo. Se desempeñó como Ministro de Salud Pública en el periodo 2011-2013.
Desde 1998 es docente universitario de Epidemiología; anteriormente ejerció además como docente adjunto de Metodología Científica.

Desde febrero de 2008 actuó como miembro alterno de la Junta Nacional de Salud (Junasa) en el marco de la implementación del Sistema Nacional Integrado de Salud (SNIS), en representación de los trabajadores, PIT-CNT.

Pertence al Partido Comunista del Uruguay, y en marzo de 2010 asumió la Subsecretaría de Salud Pública, acompañando al ministro Daniel Olesker. En julio de 2011 ocupó la titularidad de la cartera.

En enero de 2013 surgió la polémica a nivel político, porque se conoció que Venegas no tenía la ciudadanía legal uruguaya, y fue sustituido por la médica Susana Muñiz.

Se generó un nuevo escándalo cuando se hizo público que había solicitado un subsidio de $100. 000 por mes, durante un año, que le fue efectivamente otorgado el jueves 27 de julio del 2013.

Gonzalo Reboledo, el nuevo secretario político del Frente Amplio, no es licenciado en Sociología como figura en sus perfiles de LinkedIn y Word Press, además de los documentos oficiales de la Intendencia de Montevideo, mientras estuvo a cargo de la gestión de la División de Juventud.

El propio Reboledo admitió a "Rompkbzas" no tener el título y argumentó que se trata de un error de quién le armó sus redes sociales.

Reboledo, que cursó al menos parte de la carrera a principios de la década de los 90, permite ser llamado como Sociólgo desde su desempeño en la Intendencia en la Administración Arana.

En Word Press figura como egresado en 2006 de la Facultad de Ciencias Sociales.

Si bien, en la página del IMPO, el Centro de Información Oficial del Estado Uruguayo, figura sin título alguno, en LinkedIn aparece como recibido en 2006.

Reboledo también figura como Sociólogo en una entrevista del Grupo Ambiental de Montevideo a propósito del Campamento de la Paz 2006, del día 21/10/2006.

Gustavo Belarra, que se desempeñaba como subdirector del Instituto Nacional de Rehabilitación (INR), figuraba ante la opinión pública como sociólogo sin serlo. Por ese motivo el director general de Secretaría del Ministerio del Interior, Charles Carrera, le pidió la renuncia.

Gustavo Belarra había incluido en su currículum que ya tenía el título de sociólogo, pero en realidad aún no había obtenido el diploma. Fuentes del INR dijeron a El País que Belarra presentó su tesis y no la defendió, con lo cual no finalizó su carrera.

En múltiples declaraciones públicas realizadas por el Ministerio del Interior se señalaba, erróneamente, que Belarra era sociólogo diplomado.

El detonante de la salida de Belarra del INR fue el traslado de seis funcionarios desde cargos administrativos a cumplir funciones dentro de cárceles.

Algunos de esos funcionarios, que sabían que Belarra no había terminado la carrera de sociólogo, denunciaron el hecho al director general de Secretaría del Ministerio del Interior, Charles Carrera, y le pusieron al tanto de esa situación, indicó a El País una fuente ministerial.

Laura Anzalone .El caso de esta funcionaria del Ministerio del Interior llegó a los juzgados, cuando Robert Parrado, psicólogo y licenciado en Seguridad Pública, la denunció por "usurpación de título".

Laura Anzalone, al asumir como encargada del Área de Evaluación Psicológica y Seguimiento de Sanidad Policial firmó como psicóloga, a pesar de que, según el denunciante, no cuenta con el título.

Parrado, asesor del senador Luis Lacalle Pou en temas de seguridad, denunció además al hermano de la psicóloga, Leonardo Anzalone, director nacional de Sanidad Policial, por **"abuso innominado de funciones"**.

Entre otros documentos, Parrado presentó la designación de Laura Anzalone que lleva la firma de su hermano.
La denuncia recayó en el Juzgado Penal de 13er Turno, a cargo de la jueza Ana Ruibal.

El denunciante informó a El Observador que para desempeñarse como psicólogo se requiere el título habilitante y agregó que es imposible que el hermano de la funcionaria designada no conociera la falta de sus créditos académicos.

Si es electo Trump

Revertirán Órdenes Ejecutivas de Obama Para Cuba

Mike Pence, el compañero de fórmula del candidato republicano a la Casa Blanca, Donald Trump, aseguró el viernes en Miami que, de ganar las elecciones, revertirán las órdenes ejecutivas deBarack Obama referidas a Cuba, informa Martí Noticias.
Asimismo, aseguró que un eventual gobierno de Trump mantendrá el embargo a la Isla hasta que exista libertad política y religiosa en el país.

Pence hizo su declaración el mismo día en que el presidente Barack Obama publicó una directiva presidencial que funcionará a manera de manual para todas las agencias federales en su interacción con la contraparte cubana.

También el viernes, los departamentos del Tesoro y Comercio anunciaron otro paquete de medidas para aliviar el embargo.
"Barack Obama y Hillary Clinton levantarían el embargo completamente y normalizarían las relaciones con Cuba sin pedir nada a cambio", dijo Pense, gobernador de Indiana.

"Déjenme prometerles algo, Donald Trump y yo vamos a llegar a la Casa Blanca y vamos a revertir las órdenes ejecutivas de Barack Obama para Cuba. Vamos a apoyar la continuidad del embargo hasta que veamos libertades políticas y religiosas reales en ese país", declaró.
El candidato a la vicepresidencia también pidió el voto de los floridanos para mantener al cubanoamericano Marco Rubio en el Senado.

¡EDITE SU TABLOIDE O REVISTA!

Periódicos Barriales,
Revistas Institucionales o Gremiales,
Tabloides o revistas deportivas,
¡AHORA SON DE FÁCIL REALIZACIÓN !

FRESA EDICIONES
lo hace posible, ofreciendo los precios más accesibles.

Elabore su proyecto periodístico y pida presupuesto al 2208 5487

Guerrilla y Plebiscitos

Publicado en "El Serrano", de la ciudad de Minas

Finalmente, los colombianos han rechazado los acuerdos logrados entre el presidente Santos y los jefes de las FARC.
Algunos, previsiblemente, han dicho que fue un "**no"** a la paz. Entre ellos se contarán, seguramente, quienes estuvieron en la primera fila del acto en el que se firmó dicho acuerdo.
Con el menor de los Castro como "moderador", sin la presencia de los verdaderos demócratas como el presidente Obama, Macri o Bachelet o incluso el papa Francisco, el aval a estos acuerdos quedó acotado a los también previsibles **"presidentes y políticos compañeros"**
Un expresidente uruguayo y la primera senadora del país, casualmente su esposa, ocuparon sillas preferenciales en el acto.

Este acuerdo, hecho a espaldas del pueblo, les daba a los delincuentes y homicidas terroristas de las FARC tantos privilegios de futuro como crímenes habían cometido durante 52 años de funesta actuación. Y no solo no se les pedía cuentas de sus acciones en contra de Colombia, sino que se les aseguraba dinero, cargos políticos y otros privilegios que no se les ofrecen al común de la gente del gran pueblo colombiano.
Seguramente, los ciudadanos de aquel gran país habrán tenido en cuenta otras experiencias sudamericanas para manifestar su rechazo en el plebiscito.
Bien pueden haber pensado que en pocos años, los delincuentes serían considerados casi como héroes nacionales y los soldados que esforzadamente los combatieron, una banda de sanguinarios que intentaba destruir a unos jóvenes idealistas que solo buscaban el bien de su sociedad.
No sabemos cómo continuará la lucha del sufrido pueblo colombiano. Lo que es seguro es que el mensaje ha sido claro: **no se pacta con el enemigo que ha desangrado el país premiándolo por sus acciones criminales.**
Otras serán las condiciones que deberán aceptar los guerrilleros para insertarse en la vida social del país, al que deberán rendir cuentas por tantos años de violencia. Tal vez se logre, Dios mediante, la tan ansiada paz en condiciones que la hagan posible y duradera.
Si es así, el pueblo colombiano será el claro merecedor de tal triunfo, con el valor y la hidalguía que ha demostrado poseer.

En nuestro país hay varios ejemplos de plebiscitos. El del año 1980 es recordado porque el pueblo rechazó (57% por el NO y 43% por el SI) un proyecto de reforma constitucional elaborado por el proceso cívico-militar que gobernaba el país.
Cualquiera puede hoy consultar por Internet el contenido de este proyecto y sacar sus propias conclusiones.
La consecuencia fue que las autoridades gubernamentales iniciaron el proceso de entrega del poder a quien resultara electo en las elecciones que se dispusieron como consecuencia del resultado del plebiscito.
Se respetó plenamente la voluntad popular y se procedió según lo que la mayoría había manifestado. Nadie se entronizó en el poder, aun teniendo la fuerza para hacerlo y los mandos militares siguieron cumpliendo, como siempre, los plazos reglamentarios de su actuación, pasando a retiro de acuerdo a estos. Recuperó el pueblo la plena libertad de elección de sus autoridades y así, en el año 1984, en la fecha fijada, se eligió al Dr. Sanguinetti presidente de la República.

Los militares, que habían mantenido el sistema de partidos políticos pese a habérseles propuesto lo contrario (también se puede consultar por Internet) se retiraron a sus actividades normales y no hubo una sola acción entorpecedora para la democracia de su parte. Tal cual su compromiso.
Ejemplo de un plebiscito en el que el soberano decide y esta decisión es acatada por el Gobierno, aunque sea contraria a los intereses gubernamentales.

Asumido el 1º de marzo de 1985 el nuevo Gobierno, se dictan dos leyes de amnistía:
Una total para los delincuentes que habían atentado contra el país, incluyendo a los que nunca habían puesto un pie en la prisión, cualquiera fuera su delito.
Otra, la de "caducidad de la pretensión punitiva del Estado" para los militares que habían combatido a aquellos delincuentes y que pudieran haber caído, en la situación irregular que les tocó combatir, en situaciones también irregulares.
En la primera, la de los delincuentes, no se habilitaba investigación alguna. En la segunda, la de los militares, la propia ley habilitaba en algunas situaciones la vía judicial para investigar lo actuado.

Durante el primer gobierno de la vuelta democrática, las fuerzas de izquierda propugnaron un plebiscito para derogar la ley "de caducidad".
Cumplidos los requisitos constitucionales finalmente este se logró llevar a cabo.
El 16 de abril de 1989 el "voto verde", por la revocación de la ley, fue derrotado por el "voto amarillo" (que se oponía a revocarla) por un margen de 57% contra 43% (curiosamente similares guarismos que el del 80).
La población interpretó y decidió que se debía dar vuelta la página de la historia y seguir hacia el futuro. Parecía la adaptación moderna del antiguo axioma de nuestros mayores luego de las cruentas guerras civiles: **"ni vencedores ni vencidos"**.

Pasaron veinte años y a pesar del pronunciamiento popular, las mismas fuerzas izquierdistas insistieron una vez más con la derogación de la dichosa ley.
Nuevamente el pueblo (otra generación) a pesar del continuo adoctrinamiento en todos los ámbitos sociales, dijo **"NO"** y rechazó en un nuevo plebiscito, el 25 de octubre de 2009, la derogación de la Ley.
Ninguna ley había sido tan ratificada popularmente en la historia del Uruguay como ésta: en dos plebiscitos, dos generaciones distintas opinaron de igual manera optando por mantener la Ley.

Pero… las mayorías, para los regímenes populistas, solo sirven si son funcionales a sus intereses, así que, en contra de la voluntad mayoritaria popular, el Parlamento aprobó finalmente, el 27 de octubre de 2011 la ley N° 18.831, de "restablecimiento para los delitos cometidos en aplicación del terrorismo de Estado hasta el 1º de marzo de 1985".
Al día de hoy, nadie tiene garantías al respecto y cualquiera puede ser enjuiciado por testimonios nebulosos de hechos ocurridos hace más de 40 años, en lo que muchos han dado en llamar **"el derecho penal del enemigo"** como una deformación del pensamiento del alemán Günther Jakobs.
Por todo ello es que los militares retirados que no somos, a pesar de lo que se quiera hacer creer, energúmenos de los que hay que esperar que ***"revién-temos"*** todos, insistimos en la defensa de nuestros camaradas presos en el Uruguay y en el extranjero y no cejaremos en ello hasta que el último esté reunido con su familia.
Así lo proclamamos año tras año en los **Encuentros Nacionales de Retirados Militares**, el primero realizado en Minas en el año 2012. Y es tanta la creciente adhesión a los mismos, que al finalizar uno, ya estamos pensando en volver al del año siguiente, deseosos de unirnos a nuestros camaradas. Como muchas corporaciones de distintos ámbitos.

PEQUEÑA HISTORIA DE PLEBISCITOS

El de Colombia, para cuyo pueblo deseamos lo mejor, con nuestra admiración y la confianza que los nuevos aires que soplan en Sudamérica ayuden a llevarlos a destinos mejores.
Con la esperanza de que en la última dictadura continental, la de los Castro en Cuba, pueda algún día plebiscitarse también el destino de la patria caribeña.
Y los dos nuestros, que de nada valieron, ya que la voluntad popular, parece no significar nada para los gobiernos populistas.
Que la patrona de nuestra Patria, Nuestra Señora de los Treinta y Tres, ilumine los pensamientos de todos los orientales para que juntos, podamos recuperar el país amable y contenedor que subyace en el pensamiento colectivo, mandato de nuestro patriarca desde el inicio de nuestra Historia.

Cnel. Horacio Fantoni , Minas, octubre de 2016.

La Vieja Lubola

Con su decadente impronta sobradora, cual portera de quilombo berreta, y siempre recordada por salvarse en el anca de un piojo del "casinosgate" que, habiendo condenado a Bengoa, aún tiene dedicado al deporte de declarar mensualmente en diferentes juzgados a Javier Cha, María Julia Muñoz ya no es graciosa. Ni siquiera tragicómica. Personaje harto preocupante, la polla del presidente... La que detesta a los "varoncitos".

Por Javier Bonilla/ENFOQUES

Años atrás, hasta causaban hilaridad algunas actitudes suyas, como querer saltar en paracaídas en las llamadas, (imaginamos que para sacudirse con nuestros amigo Bongo Bongo y Trulalá) o ciertas historias de copas aun en funciones oficiales. Luego, fueron diversas las versiones en torno al triste episodio del motociclista fallecido que ella embistió de atrás en abril de 2009, yendo a Punta del Este, —kilómetro 73 de la Interbalnearia— del cual también zafó, mientras ejercía como muy mala ministra de Salud.

En 2015, Vázquez la resucitó, designándola ministra de Educación y Cultura, encargándole frenar las escaladas sindicales, objetivo en el cual, evidentemente fracasó y seguirá fracasando, máxime cuando su credibilidad se acerca a cero.
Ya es costumbre que los supuestamente moderados del FA encomienden a alguien frenar a los radicales y fracasen. También esperaron bajarles el voltaje durante la presidencia partidaria de Mónica Xavier, quien no solo distó mucho de lograrlo, sino que frecuentemente acababa acompañando muchas posiciones de tupamaros y comunistas (relativización de la propiedad privada, posible Constituyente, etc.). Claro, en el caso Xavier su propio Partido Socialista alberga feas minorías ultras y bolches desde los 60 —siendo el embrión tupamaro— e incluso, en abril de 1973, muchos fueron expulsados por infiltrados, empezando por el exintendente Carámbula…

Por eso, las expectativas del vazquismo en torno a Muñoz en marzo de 2015, sobrepasaron el ridículo. Recordemos la estupidez de voceros oficialistas e incluso periodistas obsecuentes, llamándola **"Dama de Hierro"**, infausta, improcedente y absurda comparación con la gran Margaret Thatcher, en las antípodas de la ministra-murguista.
Se creyó la farsa, ejerciendo de forma omnímoda y sin sentido del ridículo, el poder desenfrenado de los mediocres. Destituyó a sus mejores funcionarios (Mir y Filgueiras) por la "osadía" de manifestar dudas y matices, descabezando al MEC de referentes técnicos ante los consejos desconcentrados, los cuales son los gestores reales en la materia, aspecto que ni el gobierno ni la oposición parecen comprenderlo.

Y pareció, en un principio, que la sacaría barata. En esa especie de potencial obsecuencia que afecta a la mayor parte de la dirigencia frentista (castigo de Dios / ¡te alabamos, Señor…!) al principio, Mir ensayó disculparse por hablar demasiado, aun frente a correligionarios. Hasta Filgueiras debe haberlo pensado. Luego, ambos se dieron cuenta —desprecios ministeriales reiterados mediante—(***"a Filgueiras me lo recomendó mi hijo"; "Mir es solo un maestro y no da la talla"***) que fueron descartados como vulgares preservativos. En la interna, el Partido Comunista ganaría nuevamente la partida.

La destitución sumarísima del director general de Secretaría, Jorge Papadópulos, (días después del lamentable y autoritario cese de Jorge Orrico del Sodre, suplantado por... ¡otro comunista!) es mucho peor. Correctamente, éste fiscalizaba los voluminosos gastos e inversiones excesivas o injustificadas que suelen caracterizar al Ministerio en muchos frentes. Desde auspicios dudosos, edificios semivacíos, alquileres costosos, funcionarios holgazanes, o, la posibilidad de ahorrar, vendiendo y trasladando la sede ministerial, hasta objetar recursos para un

viaje a Buenos Aires de Muñoz y su directora Glenda Rondán.
Papadópulos exigió justificarlo. ¡Rondán preguntaba inclusive, si debía comprar ropa! ¿Olvidan, acaso, que la corrupción de Felipe González comenzó a develarse cuando Pilar Miró adquiría bombachas con dineros públicos?

Aparentemente, la única reflexión de Muñoz sobre su nuevo papelón fue pretender correr del MEC a más "varoncitos". Si fuera al revés, imaginemos el correspondiente escándalo *feminazi* o "de género", como les gusta y quieren imponer decir.
Simultáneamente, y como no se le cae media idea, ¡propone dividir al Ministerio en "Educación" y "Cultura"! Como el Brasil de Lula, que generó inmensos escándalos y una corrupción artística en 12 años valuada en 950 millones de dólares, ¡justo cuando aquí despuntan diversos fraudes culturales tras denuncias del Fonam y pedidos de informes parlamentarios!
¡Y Vázquez aún la proclama presidenciable!

Mientras tanto, en medio de tanta frívola irresponsabilidad y omisión, Uruguay, una sociedad hoy casi acrítica y violenta, camina exponencialmente al analfabetismo funcional, al son de la versión porno de "Cuesta Abajo"… ¡a marcha camión…!

«Ministra, no se dice 'hubieron'»

La observación, que quedará sin duda en la historia, fue hecha por la diputada interpelante del Partido Nacional, profesora y abogada Graciela Bianchi a la ministra de **¡Educación y Cultura!** doctora Ma. Julia Muñoz.
"Ministra, —dijo Bianchi— ***no se dice hubieron: ese verbo no tiene plural, se dice hubo"***, agregando luego que ella no pide la destitución de ningún jerarca de Gobierno pero que la ministra Muñoz ***"no da la talla".***
Lo de la ministra es una síntesis de lo que ha traído el gobierno frenteamplista al que ellos estiman han transformado en ***un país de primera***: Ignorancia, chabacanería, desastre en la enseñanza, cultura arrabalera, etc. Leyes redactadas con faltas de ortografía, un presidente que dice ***puédamos,*** y como frutilla de la torta una ministra de Educación y Cultura, nada menos, que dice ***hubieron*** cuando debía decir ***hubo.***

Diputada Bianchi

Hubo y hubieron:
La observación de la interpelante se debe a que (y una ministra de Educación y Cultura tiene la obligación de saberlo) la forma verbal ***hubieron*** es la que corresponde a la tercera persona del plural del pretérito perfecto simple o pretérito de indicativo del verbo haber: ***hube, hubiste, hubo, hubimos, hubisteis, hubieron.***
Esta forma verbal se emplea, correctamente, en los casos siguientes:

1- Para formar, seguida del participio del verbo que se está conjugando, la tercera persona del plural del tiempo compuesto denominado pretérito anterior o antepretérito de indicativo: ***hubieron terminado, hubieron comido, hubieron salido.***
Este tiempo indica que la acción denotada por el verbo ha ocurrido en un momento inmediatamente anterior al de otra acción sucedida también en el pasado: ***Cuando todos hubieron terminado, se marcharon a sus casas; Apenas hubieron traspasado el umbral, la puerta se cerró de golpe.***
En el uso actual, este tiempo verbal aparece siempre precedido de nexos como: **cuando, tan pronto como, una vez que, después (de) que, hasta que, luego que, así que, no bien, apenas.**
Prácticamente no se emplea en la lengua oral y es hoy raro también en la escrita, pues en su lugar suele usarse, bien el pretérito perfecto simple o pretérito de indicativo ***(Cuando todos terminaron, se marcharon a sus casas)***, bien el pretérito pluscuamperfecto o antecopretérito de indicativo (***Apenas habían traspasado el umbral, la puerta se cerró de golpe***).

Ministra Muñoz

2- Como forma de la tercera persona del plural del pretérito perfecto simple o pretérito de indicativo de la perífrasis verbal **haber de + infinitivo,** que denota obligación o necesidad y equivale a la más usual hoy **tener que + infinitivo:** ***El director y su equipo hubieron de recorrer muchos lugares antes de encontrar los exteriores apropiados para la película.***

Uso incorrecto (¡anote, ministra!):
No se considera correcto el uso de la forma **hubieron** cuando el verbo haber se emplea para denotar la presencia o existencia de personas o cosas, pues con este valor **haber es impersonal** y, como tal, carece de sujeto (el elemento nominal que aparece junto al verbo es el complemento directo) y se usa solo en tercera persona del singular.
Son, pues, **incorrectas** oraciones como ***Hubieron muchos voluntarios para realizar esa misión*** o ***No hubieron problemas para entrar al concierto.***
Debe decirse ***Hubo muchos voluntarios para realizar esa misión*** o ***No hubo problemas para entrar al concierto.***

A los 500 Años de la Reforma de Martín Lutero

De los cuentos de hadas a las realidades de los tiempos

Por: Prof. Lucio Méndez Migues

De Martín Lutero se ha hablado mucho a favor y en contra. Como todo revolucionario en el momento de sus proclamas renovadoras se le trató muy mal, como también se hizo con Jesús, el que no vaciló en echar a latigazos a todos aquellos negadores de virtudes que pretendieran convertir la sinagoga en mercado. Pero Jesús era para los cristianos el hijo de Dios, y para los demás un profeta y Lutero un simple mortal Y además vivieron en épocas distintas.

Decía Lutero en su tiempo: ***"Tomad en serio vuestra responsabilidad ante Dios y el mundo. Apoyad mi reforma en el arte, la cultura, el trabajo, en la sociedad y en la política"*** y más adelante, ***"un cristiano es un libre señor de todas las cosas y no debe estar sujeto a nadie mas que a su conciencia, de cuyo veredicto no escapa ni el peor de los miserables."***

Innegablemente su reforma fue uno de los sucesos mas incisivos en la historia de una parte de la humanidad. Marcó una profunda identidad teológica, histórica, mental y política (social), ya que estableció que tanto reyes, condes, duques y príncipes no tenían el derecho divino a ser los amos de la vida de sus trabajadores .

Exigió respetar el pudor de hombres y mujeres incultas y laboriosas, reclamando que la educación extendiera sus beneficios a todos, cualquiera fuese su condición social.

Lutero defendió el derecho al trabajo de músicos, troveros que recorrían caminos y poblados llevando emociones, llantos y risas.

Troveros que oían pájaros convertidos en músicos del bosque y los imitaban en las notas de mandolinas, guitarras y arpas.

También defendió Lutero a los amantes de la pintura, a sus creadores afirmando que Dios les había dado ese don el de pintar la creación. ¿Lutero fue único en su tiempo? No, fue el mejor respaldado por el príncipe de Wittemberg, que le protegió en su castillo, consiguió otra documentación nominal, "alumnos para sus clases", fondos para material de estudio y enseñanza. Así durante casi dos años.

Seguimos escribiendo siendo agradecidos y reverentes a Martín Lutero, mas no seríamos justos si olvidáramos que en tiempos de Lutero llegaron a nuestro continente sujetos de malvado linaje a los que se les había encomendado ***"acristianar"*** a los naturales y ellos, los invasores abusando de su poderío militar invirtieron el orden de justicia, esclavizando bárbaramente a sus amistosos, a sus benefactores nativos.

Felizmente, entre los malvados vinieron también sacerdotes católicos, que sin poder ostentar otras armas que la de sus palabras se pusieron de frente a los esclavizadores europeos rechazando con arrojo y valentía, delante de los reyes de España y Portugal, el brutal tratamiento que daban a los nativos. Lutero predicaba para Alemania y Austria y la iglesia Católica salía por el mundo, defendiendo a los más infelices, empobrecidos por la ignorancia.

Los monasterios españoles acogían a hombres de genio, de talento y empuje y fueron los monjes quienes convencieron a la reina Isabel de que al nuevo mundo había que convertirlo en un "reino asociado" al de Castilla y León. Hacia el año 1512 el sacerdote doctor fray Francisco Suárez daba vida al "Código de protección al nativo americano" que contenía 12 capítulos a través de los cuales la familia del hombre americano tenía los mismos derechos y deberes que los españoles. Cierto que por su amplitud de criterio, la Iglesia Católica fue infiltrada por elementos logistas que aprovecharon las distancias y la falta de medios. Por esto no se podían llegar a remediar algunos males desde sus inicios, pero una vez identificados los mismos, se aplicaban a los incursos en delitos, severos castigos.

VOLVIENDO ATRÁS

La invención de la imprenta ayudó a mejorar la educación de los pueblos, dando gran impulso al idealismo cristiano. Hubo quienes afirmaron que la reforma de Lutero "rompió" con la Edad Media. Al contrario, la Reforma luterana se sustentó en el Medioevo que, no fue tan "obscuro" como algunos señalan ya que muchas ideas hoy consideradas modernas surgieron entonces. Lutero fue figura central en el medio europeo, pero no el único.

Su proyección debidamente respetada no abarcaba los mares del mundo; el catolicismo sí. A Lutero se lo calificó de antisemita, por haber denunciado a comerciantes judíos, ajenos por completo a la ética comercial. Se debe establecer la diferencia entre ser judío y "ser jodido" y fueron precisamente los "jodidos" los que merecieran el rechazo no tan solo de Lutero, sino hasta del propio Jesús, cuyo rechazo a la falsedad religiosa lo acredita la historia, documentando la expulsión de los mercaderes de la casa de la oración y el recogimiento (ya sea una sinagoga, iglesia o mezquita).

A quinientos años de la reforma de Lutero decimos que esta no ha llegado a su fin, que sus inquietudes fueron asimiladas por el cristianismo en general, reconociéndose la obra de franciscanos, jesuitas y salesianos. Las fortaleció el papa León X con su encíclica orientada a la defensa del trabajador y la sociedad, la siguió Juan Pablo II, peregrino de la paz universal, y también aportaron lo suyo otros luchadores sociales.

Por estos días asume el compromiso el papa Francisco, quien con su energía destrozó a rufianes del negocio de las drogas narcotizantes, que amparaban ese malvado negocio en templos de nuestra Iglesia.

Respetemos, la torá, la Biblia, las enseñanzas de los monjes budistas o de otras religiones, mientras fortalecemos un cristianismo renovador de las fronteras de las religiones, las nacionalidades, los continentes y de los intereses egoístas que rebajan nuestra condición humana.

30 Años de la Liga Marítima del Uruguay

La Banda de la Armada en el acto, ubicada frente al antiguo polvorín colonial ("Las Bóvedas")

Al cumplir sus primeros 30 años de vida activa la Liga Marítima del Uruguay, con la humildad que distingue a miembros de su Consejo Directivo y asociados realizó en su sede una cálido homenaje a sus forjadores, entre los que se encuentra el gran amigo capitán Juan Fernández, vivo hoy en la gratitud del recuerdo. Hicieron uso de la palabra su actual presidente C/N (R) Marcelino Capdevielle Méndez y distinguidos asociados, y se realizó un homenaje y minuto de silencio por los socios fallecidos ante el monumento que distingue a la Liga frente a su sede, la antigua casa de los Jiménez. Es esta una construcción de gran valor histórico, cuya conservación fue confiada a la Liga Marítima, a través de la que se muestra un cabal concepto de disciplina y buen gusto.

El presidente de la institución evocó en la gratitud del recuerdo a todos aquellos pioneros que a través de los años dieron vida a la Liga y reiteró su ferviente anhelo de que Uruguay, a través de sus autoridades, se preocupe por aprovechar las riquezas de su mar territorial y encare la posibilidad de crear un puerto de aguas profundas en las costas del departamento de Rocha.

Directivos de la Liga Marítima depositan ofrenda floral en el monolito dedicado a la gente de

MPC Consultores

solo quien conoce la realidad puede adueñarse de ella

"Empate Técnico" Entre PN y FA

Por: Nery Pinatto
Director general de MPC

Como no sucedía en las última dos décadas, el Partido Nacional alcanza un "empate técnico" (diferencia dentro del margen de error de la encuesta) con el Frente Amplio, según la última Investigación Nacional de MPC.

Casi 500.000 electores no definen voto y unos 150.000 votarían en blanco o anularían su voto si las elecciones fueran por estos días, lo que indica claramente que crece la desilusión popular tanto con la gestión del gobierno como con el accionar de la oposición en su conjunto.
El Partido Colorado alcanza el 10%, mientras que el Partido Independiente y la Unidad Popular se mueven en torno al 1%, así como el grupo político que se nuclea en torno al empresario Edgardo Novick. La suma del resto de los partidos supera en más de 10 puntos al FA.

Si bien Luis Lacalle Pou lidera la interna nacionalista, en posibles escenarios de balotaje Jorge Larrañaga es quien más fideliza el voto opositor: especialmente contra el intendente montevideano Daniel Martínez alcanza el 45% de intención de voto pero supera también con cierta luz al expresidente José Mujica.
Hoy por hoy parece claro que quien gane la interna blanca parte como favorito en la carrera por la Presidencia en el 2019: Lacalle Pou es apoyado por casi uno de cada dos y Larrañaga por poco más de uno de cada tres de quienes estarían votando en la interna nacionalista.
En relación a la acción opositora, más de la mitad de los uruguayos concuerda con la propuesta del sanducero de coordinar los temas fundamentales del próximo gobierno.
Ya la gestión del presidente Tabaré Vázquez es aprobada por un 30% y rechazada por el 41% de los consultados, lo que en gran medida explica la actual intención de voto de la coalición oficialista.
El Frente Amplio, "anclado" por la gestión del presidente Vázquez y su gobierno (con amplio rechazo en educación, seguridad y economía), alcanza su peor intención de voto en las últimas dos décadas: menos de un tercio de los uruguayos hoy confirman su apoyo a la coalición oficialista (hay que recordar que en octubre 2014 alcanzó un 47.7%). En Montevideo llega a un 37%, en Canelones marca 35% y en el resto del interior urbano 23%.

Si las elecciones fueran este domingo, el FA votaría entre 39 y 42%.
El Partido Nacional sigue siendo el segundo en las preferencias electorales pero con una diferencia en relación al FA dentro del margen de error de la investigación, con 20 puntos por encima del Partido Colorado y tan solo 2 por debajo del FA. En la capital alcanza un 26%, en Canelones 27% y en el resto del país 39%.
Si las elecciones fueran este domingo, el PN votaría entre 35 y 38%.
En el Partido Colorado los números se mantienen congelados en lo que va del año en torno al 10%.
Si las elecciones fueran este domingo, el PC votaría entre 12 y 15%.
Y las agrupaciones menores como el Partido Independiente, la Unidad Popular y la Concertación se mueven entre 1 y 2% y encuentran su fortaleza electoral en Montevideo, marcando de manera testimonial en el resto del país.

FICHA TÉCNICA.

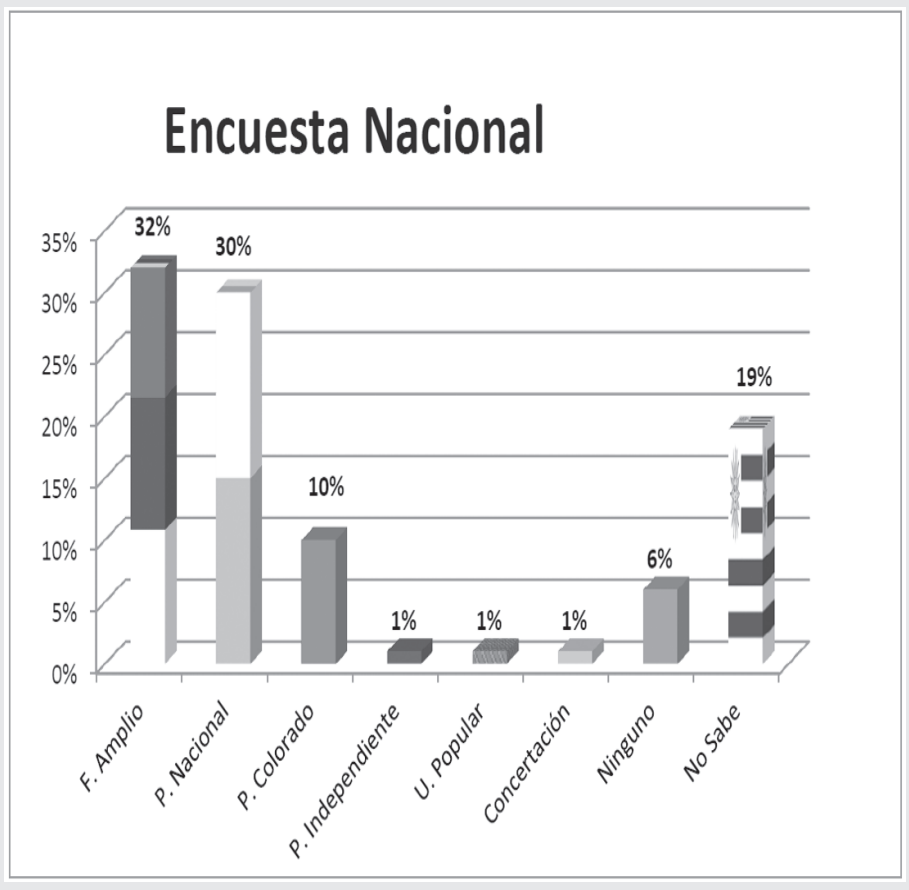
Encuesta probabilística de hogares con selección aleatoria, estratificada por zonas.

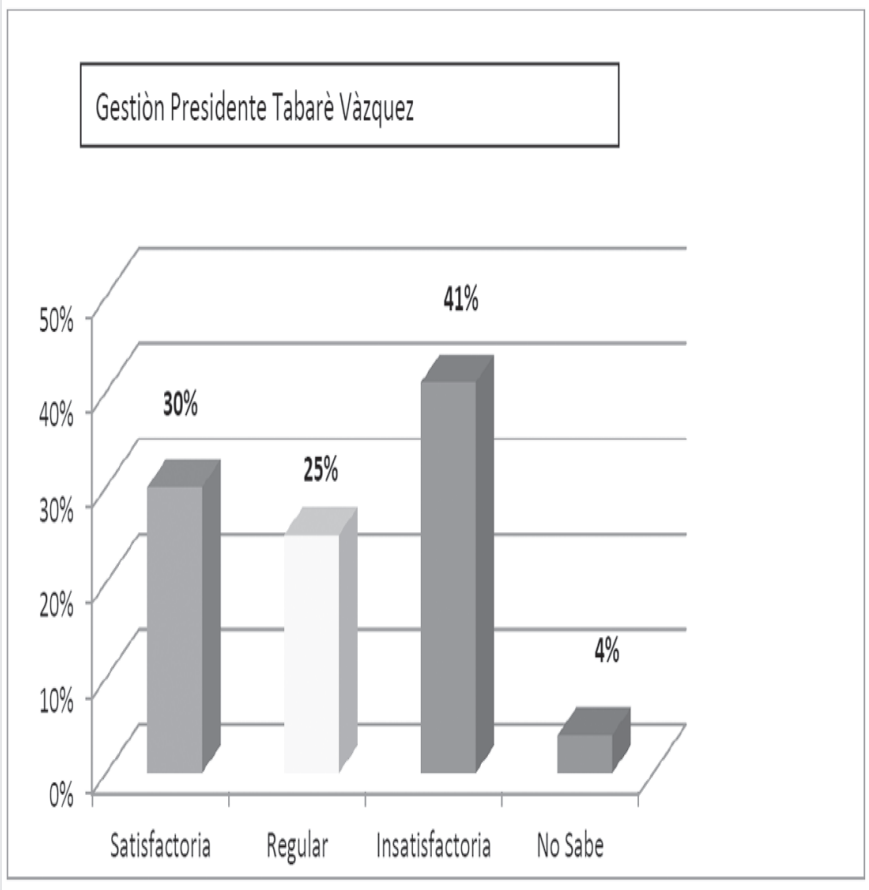
UNIVERSO: personas mayores a 17 años, todo el país urbano.

TAMAÑO MUESTRAL: 900 entrevistas.

MARGEN DE ERROR ESPERADO: no mayor al 3.5%, para una confiabilidad mayor al 96%.

Realizada entre los días 19 y 23 de septiembre de 2016.





Los Blancos Tienen Quien les Escriba

El rechazo del Honorable Directorio del Partido Nacional y del intendente de Florida a palabras pronunciadas por el coronel (r) Ruben Hartman en un encuentro de retirados militares en la ciudad de Florida, el pasado 25 de setiembre, provocó sendas respuestas epistolares de otros dos oficiales. Se trata de militares retirados que militan en el Partido Nacional. Uno de ellos es el coronel Arquímedes Cabrera, quien estando en actividad se destacó en varias misiones de paz, llegando a entrar en combate, y que dos elecciones atrás liderara una agrupación nacionalista del sector del expresidente Lacalle.
Cabrera ha escrito libros sobre sus experiencias militares, y también fue un excelente columnista de este mensuario.
El otro es el capitán Luis Perdomo, militante blanco del interior del país, del que no tenemos mayores referencias, pero que se retiró con ese grado por haber sufrido una grave lesión en un pie por la explosión de una mina.

El contenido de las cartas se comenta solo, surgen de sentimientos profundos y expresan argumentos inteligentes y valientes.

Sr Pte, del Honorable Directorio del Partido Nacional

Compañeros del glorioso Partido Nacional:

Con asombro y vergüenza leo la noticia que reenvío. Naturalmente que de ser cierto lo publicado, desde ya repudio la improvisación y cobardía "políticamente correcta" de dejarse arriar con el poncho toda vez que la izquierda arremete contra un militar. Esta vez contra del Cnel. Hartmann durante un encuentro de retirados en Florida.

Más grave aún es la premura con que le hacen los deberes, cuando se trata de un señor edil del propio partido, electo democráticamente.

He escuchado hasta el aburrimiento en un programa matutino de radio de clara orientación blanca la consigna "comenzamos a regresar". Ahora, cuando un militar lo menciona frente a sus pares retirados ¡esta amenazando con un golpe de estado!

Mas patético aún es aducir cualquier tipo de apología por la simple frase "***fatalismo agrio de las circunstancias en que les tocó",*** cuando se refiere al triste periodo de nuestra guerra interna de los 70 por la que hoy existen camaradas prisioneros.

Si esta información fuera correcta, no solo confirmo que nada conoce el PN de los militares, sus tradiciones y su dignidad.

¡**Un soldado jamás deja abandonado a un compañero en el campo de batalla!** Tampoco a un prisionero, por más que haya sido imputado por delitos de tiempo de guerra que, en muchos casos han sido de dudosa procedencia. Juzgarlos es potestad de la Justicia únicamente.

Definitivamente, queda claro que no se ha comprendido el silencio austero de los militares durante tantos años, en pos de la pacificación de la nación y su democracia.

Mientras tanto, una clara estrategia gramsciana ha dominado el pensamiento y la cultura del propio PN, otrora paladín de las leyes y de la soberanía de la patria. Solo atina a manifestar obedientemente lo que esa cultura le indica, dejando de lado valores, principios y compromisos democráticos. La defensa de las instituciones, uno de sus más sagrados compromisos en momentos que una clara arremetida por desarticular sus Fuerzas Armadas se esta haciendo evidente cada vez más, faltó a la cita.

En efecto, la disolución del Servicio de Retiros Militares recientemente anunciado, salvo honrosas excepciones que se cuentan con los dedos de una mano, no ha encontrado expresiones claras de un directorio presuroso por apaciguar a la izquierda por las declaraciones de uno de sus ediles, cuya mayor transgresión es ser militar.

Sin embargo, deberán acostumbrarse a escuchar frases "políticamente incorrectas".

Los militares retirados aun tendremos mucho más para decir... y también sabremos apreciar quienes respetan a su institución.

Esperando sinceramente que esta información de prensa sea equivocada, saluda atentamente:

Cnel (r) Arquímedes Cabrera

La Coronilla 6 de octubre del 2016

Sr. Senador José Carlos Cardoso:

He leído y releído las declaraciones del Intendente de Florida Carlos Enciso reprochando a un militar retirado y además edil del Partido Nacional, por sus dichos en un acto público.

Entre otras cosas dijo el intendente ***"que no es justificable el saludo a los presos que violaron los derechos humanos"*** y según su parecer es "censurable".

Para el intendente pesó más la formación y la trayectoria como militar, que la militancia.

Como nadie del Partido Nacional ha corregido ni en una coma los dichos del intendente floridense, al parecer, están todos de acuerdo.

Creo recordar muchas caras de altísimos dirigentes de mi Partido Nacional recibiendo en muy diferentes ámbitos a Fidel Castro, a Raúl Castro, a Hugo Chávez, a Maduro. Viejos y nuevos violadores de derechos humanos. Corruptos contumaces como los K, o Lula, que han saqueado países y las voces de los dirigentes no quedaron roncas brindando reproches ni censurando nada.

No me gustó el discurso del Cnel. Hartmann en Florida.

No mencionó que nuestros presos políticos cayeron en manos de una Justicia prevaricadora, una justicia tuerta. Justicia pobre de carácter porque fue forzada a imponer leyes que no existían cuando aquí la izquierda propició una guerra.

Pobre porque "cobra al grito" o mira para la tribuna cuando tiene que echarle el guante a los corruptos afines al gobierno. El mismo gobierno que hoy los ahoga negándoles presupuesto.

Entonces como **militar** que soy y teniendo muy claras mis convicciones **democráticas**, con la **Constitución** como Biblia, hago saber a mis correligionarios que lejos de aceptar reproches y censuras de nadie, dije **de nadie**, debería comunicarles ya mi desvinculación formal del Partido Nacional porque da tristeza su silencio.

Porque siempre tendrá más peso mi formación **militar**, donde la abnegación, la vocación de servir y el amor a la nación son las oraciones que rezamos día a día, sin más retribución que el deseo del bien común.

Sin embargo reflexionando junto mis **camaradas** y **compañeros** de la vida, te trasmito, señor senador, que, al decir de Herrera ***"ni me callo ni me voy"***. Y han de encontrar en mis palabras y acciones muestras de solidaridad y apoyo con los soldados viejos y enfermos y privados de su libertad.

Y que mantendré mi voz en alta frecuencia y mi más absoluta libertad de expresión junto a mi condición de **milico y blanco.**

Te saluda atentamente

Capitán Luis A. Perdomo Zeballos

Cuando el Uruguay Entró en Guerra

Por: Marcial Duarte Fleitas

La guerra es la continuación de la política por otros medios.

Karl von Clausewitz, general prusiano

La política es la continuación de la guerra por otros medios.

Vladimir I. Lenin

Septiembre 9 de 1971, día en que la República Oriental del Uruguay entra en guerra respondiendo a la agresión marxista de la OLAS, del día 10 de agosto de 1967, (La Habana, Cuba).

Es esta la visión militar verídica y documentada de la Historia Reciente de la guerra revolucionaria que comenzó en nuestro país en la década de 1960 y que aún no ha terminado, aunque militarmente tomó forma de guerra civil entre este día, 9 de setiembre de 1971 y el 1º de marzo de 1985. Es de precisar que a la guerra revolucionaria, también llamada psicopolítica o subversiva, que abarca los 4 factores del poder, (político, económico, psicosocial y militar), muy pocos la aceptaban y la comprendían en aquella época, era una nueva modalidad de guerra que no concebían los dirigentes políticos en general y que descreían muchos militares en ese entonces.

La hipótesis de guerra derivada de las informaciones que desde hacía aproximadamente nueve años el Servicio de Información de Defensa, en cumplimiento de su cometido de asesoramiento, brindara en forma continua a diferentes mandos superiores (presidentes y ministros de Defensa) y a los mandos militares (denominados Inspecciones Generales), en su evolución configuraron una situación de guerra que hubo que enfrentar de inmediato con los rudimentarios "planes de guerra" que disponían las FF. AA. civilistas de la época.

El 9 de setiembre de 1971 el Gobierno constitucional de la República, presidido por don Jorge Pacheco Areco con apoyo del Parlamento, ordena a las FF. AA. el involucramiento y la conducción de la lucha contra la subversión, no solo contra la sedición. Se debe precisar que tanto legal como doctrinariamente el Poder Ejecutivo con apoyo parlamentario actuó en forma totalmente correcta y acorde con las normas vigentes, tanto desde el punto de vista constitucional como legal. Las FF. AA. toman este decreto y decisión del poder político como una **"misión de guerra"** y comienzan a accionar en los campos: estratégico y táctico, que son de su exclusiva responsabilidad. Este enfoque viene siendo reiteradamente negado y tergiversado por los detractores de las FF. AA., llámense políticos, historiadores, jueces, periodistas, pacifistas, de la misma forma que en aquella época la gran mayoría de estos elementos negaban la gravedad de la situación (recuérdese que a las guerras las ordena el poder político, Art. 69 de la Constitución de la República, los militares la ejecutan, siendo una de sus misiones esenciales, defender el honor, la independencia y la paz de la República, la integridad de su territorio…).

La situación general del país era sumamente grave por esa fecha, la Policía había sido sobrepasada por la sedición marxista y era evidente que la subversión campeaba en toda la República, mediante la infiltración de agentes marxistas en todos los ámbitos del quehacer nacional. Esta situación generaba una alarma pública creciente y además la preocupación político-partidaria ante la probable imposibilidad de convocar a elecciones nacionales en el próximo mes de noviembre de 1971, de acuerdo a lo previsto por la Constitución.

Los mandos militares al recibir la orden de referencia, (política), establecida en el Decreto 566 / 71 del 9 de Setiembre de 1971, de conducir y ejecutar la "lucha antisubversiva", realizan de inmediato una apreciación de situación política y estratégica, a la vez que comienzan a desarrollar acciones tácticas contra la sedición marxista, que estaba —conviene recalcarlo— totalmente envalentonada y fuera de control.

En el aspecto táctico, es decir operativo militar tal como lo concibe el común de la gente, las Fuerzas Armadas entran en acción de inmediato, combatiendo a la sedición terrorista marxista a partir del mismo 9 de setiembre de 1971. Para ello se formó una unidad estratégica operativa, llamada Fuerzas Conjuntas, (FF. AA. y Policía), que fue una verdadera revelación, que la población admiró y aplaudió calurosamente, por su eficacia y responsabilidad.

El espíritu y la letra del Decreto Nº 566 / 971 del 9 de Setiembre de 1971, es lo que los enemigos de la FF. AA., políticos, jueces, fiscales, historiadores, periodistas, revisionistas, revanchistas, pacifistas, entre otros detractores, se niegan a aceptar y siembran la confusión en la ciudadanía en el empleo de los términos subversión y sedición, que no son sinónimos, a la vez que se refieren a los sediciosos como delincuentes comunes, cuando en realidad eran "combatientes" que se habían levantado en armas contra el gobierno constitucional y democrático de la República Oriental del Uruguay. Esa fuerza armada revolucionaria era comandada política y estratégicamente desde el exterior, mientras que elementos nacionales lo hacían en la esfera táctica, en territorio uruguayo.

Conviene recalcar, que hasta ese momento la Policía en solitario, había llevado adelante en acciones tácticas, la lucha contra la sedición terrorista marxista, que había adoptado una forma de guerrilla principalmente urbana, pero el benemérito instituto policial no estaba capacitado, ni tenía como misión realizar tareas de índole político y/o estratégicas, que se requerían para combatir a la subversión. He ahí las diferencias entre la Institución FF. AA. y el instituto policial, esa diferencia estaba y está marcada por las misiones dispuestas por la Constitución y las respectivas leyes orgánicas. Solo el instituto policial ofrendó un número mayor de vidas, que todos los terroristas muertos y desaparecidos en prácticamente veinte años de lucha.

Cuando el poder político en 1971 encomienda a los mandos militares de las tres fuerzas, con apoyo de la Policía, la conducción y ejecución de la lucha antisubversiva, reitero una vez más, lo que hace es una **"declaración de guerra"**, políticamente correcta, de acuerdo con el artículo 69 de la Constitución, que trae como consecuencia medidas estratégicas y tácticas. En las estratégicas: Apreciaciones de situaciones, puesta en marcha de los planes de operaciones y dentro de las tácticas, la más importante y de mayor visibilidad para la ciudadanía la lucha contra la sedición armada.

Como comentario que parecería jocoso, pero que es sumamente grave, para que los lectores vean el grado de desconcierto y de ignorancia de las autoridades políticas de la época, (al igual que las actuales), es que no se habían dado cuenta de que estaban en guerra, tan es así que pocos meses después, el 15 de abril de 1972 el Poder Ejecutivo, ahora presidido por el Sr. Juan María Bordaberry, también con apoyo parlamentario, decreta **"Estado de guerra interno".** Con este acto, muy tímidamente responde a los ataques que cinco años antes, el "mundo comunista y sus aliados", le habían planteado siguiendo directivas de la URSS y de Cuba, en la Conferencia de la OLAS, el 10 de agosto de 1967.

De esta forma el Poder Político y los mandos militares de la época, toman conciencia finalmente de la presencia de una expresión militar revolucionaria, y que no eran meramente delitos comunes los que mantenían en vilo a la ciudadanía, como se sostenía hasta ese momento. Es de orden repetir que en 1962 y 1963, cuando aparecen en nuestro país las primeras manifestaciones sediciosas y subversivas, las alertas tempranas que brindaran los servicios de inteligencia, no fueron escuchadas por los gobernantes de turno y políticos en general.

Finalmente el 15 de Noviembre de 1972, en un error garrafal, el Poder Ejecutivo decreta el cese del **"Estado de guerra interno"**, en forma unilateral, no se firma una capitulación, ni armisticio, ni pacto, ni acuerdo de paz, simplemente se constata que luego de siete meses de lucha contraguerrillera, donde se realizaron 7012 operativos, se capturaron y fueron procesados por la Justicia Militar, 2873 sediciosos, se liquida el MLN-T en Uruguay y nada más. Siguieron operando en y desde el extranjero, células muy virulentas. Continuaban en el país pequeños grupos sediciosos también muy virulentos y el Partido Comunista con su "aparato armado" en expansión, que recién es neutralizado en 1976. En los hechos las FF. AA. continúan con la misión asignada de restablecer el orden interno, hasta que entregan el poder voluntariamente el 1º de marzo de 1985, día en que nuevamente entran en el ostracismo, a pesar de su voluntad de bien servir a la patria. Paralelamente, mediante una hábil y artera maniobra política, (Dra. Adela Reta), transforma a los guerrilleros marxistas (combatientes) en delincuentes comunes, con la finalidad de desnaturalizar la actuación de las FF. AA. en la lucha contra la subversión y marcar el comienzo de su declinación, desprestigio y negación; a la vez que se da "bandera libre" al comienzo del revanchismo contra las FF. AA.

Comento a la fecha de hoy: por encima de las vicisitudes, casi siempre adversas, por las que han atravesado durante los últimos treinta años, las FF. AA. han cumplido misiones con abnegación y sacrificio, que las catalogo de: "más allá del deber".

Volviendo a la cronología histórica, en el aspecto político y estratégico, a los seis días de encomendada la nueva misión, el 15 de setiembre de 1971, la Junta de Ctes. en Jefes de las tres Fuerzas, Ejército, Armada y Fuerza Aérea, con la asistencia del Estado Mayor Conjunto, (Esmaco), emite la Decisión Nº 1 / 71, donde resuelve como primera medida fijarse el objetivo de ***"consolidar y mantener la adhesión activa de la población a los ideales democráticos republicanos"*** y la misión de:***"restablecer el orden interno y de brindar seguridad al desarrollo nacional".***

Proveyendo una idea general de la operación estratégica, referida a una primera etapa ya en ejecución, los comandantes en jefe agregan en ese documento otra trascendental resolución:

"1. Obtener y mantener el control de la situación subversiva a los efectos de:

a. Asegurar el normal proceso eleccionario a culminar el 28 de Noviembre de 1971.

b. Asegurar la asunción del nuevo gobierno elegido, el 1º de Marzo de 1972.

2. En función de la aptitud adquirida, de los medios propios y progresos en el campo táctico, pasar lo antes posible a la segunda etapa."

La segunda etapa que aludía la resolución de la Junta de Comandantes en Jefe se refería a la necesidad de ***"completar la destrucción del aparato político-militar subversivo, (no solamente el sedicioso), que opera en el país, manteniéndose en condiciones de pasar lo antes posible a la etapa definitiva".***

La etapa definitiva, en ejecución en forma fragmentaria, desde la iniciación del proceso, el día 9 de Setiembre de 1971, estaba integrada por los siguientes puntos:

"1. Proporcionar seguridad al desarrollo nacional.

2. Desarrollar el factor militar en función del anterior.

3. Apoyar planes de desarrollo nacional.

4. Tomar a su cargo planes de desarrollo

Continúa en la página siguiente

Viene de lapágina anterior)

parciales."
Si bien es cierto que las FF. AA. se abocaron a ejecutar las órdenes precedentes, también es cierto que el Ejército por su tamaño en relación a las otras fuerzas, por sus medios, por su sistema de enseñanza, por su despliegue en todo el territorio nacional, fue quien llevó el peso de las operaciones.
El Ejército Nacional Uruguayo compuesto por "militares profesionales" rápidamente se adaptó al nuevo tipo de guerra que se planteaba, que era la guerra psicopolítica, también llamada subversiva o revolucionaria, que ataca a los cuatro factores del poder: político, económico, psicosocial y militar.
Esta intervención en la lucha antisubversiva significó tomar conocimiento directo, íntimo y profundo de la realidad del país y de los muchos y nauseabundos "cánceres" que lo carcomían. Además de la subversión política, había, como en la actualidad, otras formas de subversión anarquizantes de la vida nacional, (corrupción, negociados, quiebras bancarias, fuga de capitales, crisis en la enseñanza infiltrada por el marxismo, crisis sindical —huelga revolucionaria—, demagogia parlamentaria, la descomposición de la Iglesia Católica, crisis en la Justicia Civil infiltrada por el marxismo, connivencia de parlamentarios de todos los partidos políticos y jueces con sediciosos, etc.), que constituían el mejor caldo de cultivo para la revolución, factores todos que, amalgamados e interrelacionados, conspiraban contra la estabilidad de las instituciones y pregonaban su próxima ruina.

La intervención militar cada vez mayor en los asuntos políticos y administrativos del país, verificada a partir de ese año de 1971, se debió a que en el transcurso de las operaciones contra la subversión se pudo comprobar, ante el asombro de los oficiales intervinientes, la debilidad de nuestras Instituciones políticas que no tenían, y aún hoy no tienen, las herramientas legales necesarias para enfrentar con éxito el ataque artero de los marxistas y corruptos, que no creían y no creen en la democracia, pero que medran en ella y aprovechan sus fisuras para erosionar no solo el sistema político, sino también la economía y toda la sociedad democrática y liberal.
Tan es así que treinta y cuatro años después accede al gobierno por la vía electoral (votocracia), la coalición marxista madre de la subversión de los años sesenta y setenta, en la acción "gramsciana" más fenomenal de la historia mundial, que a partir del 1º. de marzo de 1985 contó con el apoyo de los partidos fundacionales al retrotraer la situación política al año 1971, anulando el trabajo depurador realizado por el Proceso Cívico Militar en todos los ámbitos, y al giro que el general reformado Líber Seregni le imprimió al Frente Amplio, al salir de la prisión y proclamar: ***"avanzar en democracia"***. El líder comunista derrotado en la lucha armada (Seregni), avizorando la debacle de la URSS, ignora a Fidel Castro y a la OLAS, y aplica la máxima de Lenín del acápite: ***"la política es la continuación de la guerra por otros medios".***
En esa misma fecha, (Adela Reta mediante), se pasan los delitos militares cometidos por sediciosos durante la guerra civil, de la Justicia Militar a la Justicia Civil, a la vez que se establece una amplia amnistía a los elementos alzados y se le restituyen todos los derechos civiles. Los "combatientes marxistas" de ayer pasan a ser "delincuentes comunes" amnistiados, comienza la deslegitimación de lo actuado por las FF. AA. en el frente militar y a ignorar lo realizado por el Proceso Cívico Militar en el frente político y administrativo. De esta forma se abren las puertas al revanchismo que fue creciendo al amparo del "silencio austero" al que estaban y están sometidas las FF. AA.

Concurrentemente con lo expuesto anteriormente, el Frente Amplio cambia su estrategia, abandona la "violencia leninista–estalinista", por el insidioso gramscismo logrando en 25 años un cambio sustancial en el modo de pensar y de sentir en la sociedad uruguaya

EL DIA

Fundado por DON JOSE BATLLE Y ORDOÑEZ el 16 de Julio de 1886

Redactor Responsable: JOSE PEREYRA GONZALES — Gerente-Administrador: JORGE LUIS FRANZINI — MONTEVIDEO, JUEVES 10 DE NOVIEMBRE DE 1988 — EDICION DE 48 PAGINAS

Un Policía Asesinado por los Extremistas

Un Religioso Implicado en el Hecho, Resultó Gravemente Herido

El valente policía Viera Piazza que fue asesinado ayer por 3 extremistas

Cédula de identidad del cura Indalecio Olivera, estaba en poder del funcionario

Una Rara Compra

La Mortal Agresión: la Fuga

La Muerte de Viera

creando un nuevo "sentido común" a través de todos los "organismos" que le fueron entregados por los partidos tradicionales en 1985, especialmente la educación y la cultura, a lo que debemos agregar los "medios de comunicación". Es así como nace y se reproduce el nuevo ciudadano: "el uruguayo Siglo XXI".

Consecuencia, a partir del año 1985 el Frente Amplio ahora más "gramsciano" que "leninista" reanuda su carrera hacia el poder, hasta que en el 2005, ya sin Seregni, accede al gobierno el Frente Amplio, mediante la "votocracia". Como resultado de sus diferencias internas, nos impone un gobierno desconcertante, de claro tinte oclocrático, que pretende ser totalitario en algunas áreas y que es caótico en otras, pero que sin lugar a dudas en general es apátrida, corrupto e inmoral como no hubo otro en la historia de nuestro país. Todo esto acompañado y complementado por un Poder Judicial, que al decir de Catón: ***"nuestra Justicia es caótica e indisciplinada, donde no existe el delito de prevaricato para jueces o fiscales, pero que en última instancia detrás de los grandilocuentes discursos se esconde la aviesa ambición de implantar una justicia propia condescendiente y subordinada al poder político como elector supremo de culpables e inocentes, orientada por una xenofobia ideológica tan taimada como indisimulable."***
Pero la triste realidad es que se ha desconocido la contribución de nuestro país y de sus FF. AA. y policiales, al esfuerzo de las naciones occidentales para contener el avance del comunismo durante la Guerra Fría, pero que en la periferia del mundo y en los países subdesarrollados fueron guerras calientes, la mayoría guerras civiles que dejaron 21 millones de muertos.
Como conclusión, a 45 años del 9 de setiembre de 1971, al desconocerse las obras y logros del Proceso Cívico Militar, al ignorarse que hubo una guerra civil, al soslayarse un "cese de hostilidades en la guerra revolucionaria", hay tres factores del poder que han sido conquistados por la subversión, a saber: el político, el psicosocial, el militar, quedando afuera el económico que desde Vegh Villegas en el gobierno cívico-militar, todos los gobiernos han seguido indefectiblemente el camino neoliberal, llegando a su máxima expresión cuando Astori, en el 2005, es designado ministro de Economía por Tabaré Vázquez, nada menos que en las puertas del FMI, en el corazón mismo de la **"potencia hegemónica"** que la izquierda criolla ha denostado desde su creación en 1945.
¡Qué paradoja!

Nota 1:
El general Clausewitz es coetáneo del general Artigas.
Lenin es coetáneo de José Batlle y Ordóñez

Nota 2:
Se transcribe el Decreto Nº 566 / 71
Decreto 566 / 971 - Ministerio de Defensa Nacional:
Se dispone que los mandos militares asuman la conducción de la lucha antisubversiva. (Publicado en el Diario Oficial, el 15 de setiembre de 1971).
Ministerio del Interior
Ministerio de Defensa Nacional
Montevideo, 9 de setiembre de 1971
VISTO: Los hechos de notoriedad, atentados criminales, secuestros, depredaciones y otras graves formas delictivas contra personas, bienes y organizaciones políticas.
El Presidente de la República
DECRETA:
Artículo 1º.- A los efectos de enfrentar la actividad subversiva que se concierta mediante el empleo de la violencia física o moral contra las personas, bienes e instituciones de la República, dispónese que los mandos militares del Ministerio de Defensa Nacional, asuman la conducción de la lucha antisubversiva.
Artículo 2º.- Los comandos generales del Ejército, Armada y Fuerza Aérea, estructurarán el Plan de Operaciones Antisubversivas a desarrollar por las Fuerzas Armadas conjuntamente con la Policía y ejercerán la dirección de ejecución del mismo.
Artículo 32.- Los elementos especializados de la Policía prestarán la colaboración que les fuera requerida.
Artículo 42.- Comuníquese, publíquese, etc.
Pacheco Areco Brigadier Danilo E. Sena Federico García Capurro

Nota 3:
El Ejército y las demás fuerzas, entran en operaciones de guerra amparadas en lo que determina la Ley Orgánica Militar Nº 10.050, de 18 de setiembre de 1941, en su artículo 1º: "El Ejército Nacional tiene por misión esencial defender el honor, la independencia y la paz de la República, la integridad de su territorio, su Constitución y sus leyes, debiendo actuar siempre bajo el mando superior del presidente de la República, de acuerdo a lo que establece el artículo 168, inciso 2º de la Constitución".

Nota 4.
Subversión, significa «poner algo patas arriba», invertir los términos, pero siempre en el sentido de colocar arriba lo que estaba abajo y viceversa. En política se dice que un orden está subvertido cuando se mantiene una situación o estado de desorden. Una definición: Subversión es el conjunto de acciones preponderantemente psicológicas, ejecutadas con la finalidad de derrocar un gobierno y/o alterar el orden establecido. La subversión puede ser de carácter político, económico, o social; lo militar se considera dentro de lo político.
Sedición: Alzamiento violento contra un gobierno, de carácter localizado, que se materializa en guerrillas y actos terroristas, formando parte de la subversión.

Nota 5:
OLAS (Organización Latinoamericana de Solidaridad).
La conferencia de la OLAS cuyas deliberaciones comenzaron el 31 de Julio de 1967 y culminaron en el teatro Chaplin en Miramar, La Habana, Cuba, el 10 de agosto de 1967, con un largo discurso de Fidel Castro, consagra la tesis de la guerrilla castrista como iniciación del enfrentamiento armado en gran escala en América Latina, dirigido a minar y destruir "la máquina burocrático-militar de las oligarquías y el poder del imperialismo".
Es una verdadera declaración de guerra a todos los gobiernos no marxistas de los países latinoamericanos excepto México. Es aquello de hacer de la "Cordillera de los Andes la Sierra Maestra de Iberoamérica".
"El primer objetivo de la revolución popular en el continente es la toma del poder mediante la destrucción del aparato burocrático-militar del Estado y su reemplazo por el pueblo armado para cambiar el régimen social y económico existente: dicho objetivo solo es alcanzable a través de la lucha armada".
Esta declaración de guerra fue firmada por los 10 delegados que fueron en representación de Uruguay a saber: Rodney Arismendi, primer secretario del PCU, representante del Comité Nacional Uruguayo de la OLAS y presidente de la delegación; Ariel Collazo (del MRO) (120), vicepresidente; Edmundo Soares Netto (vicepresidente del FIDEL); José Díaz Chávez (secretario general del PS)(121); Alberto Caymaris (del MPU)(122); Adalberto González (de la APUM)(123); Carlos Domingo Elichirigoity (de la Agrupación Batllista "Avanzar"); Juan Iglesias Villar (del ECO)(124); Elbio Baldovino (del Movimiento Batllista "26 de octubre"); y Leopoldo Brueras (del PCU, y miembro del Comité Organizador de la OLAS).
Como invitados concurren: Juan Antonio Trimboli (del MRO), Reinaldo Gargano Ostuni y Enrique Pastorino (del PCU y presidente de la FSM); y como periodistas, Ricardo Saxlund (del diario del PCU "El Popular"), Carlos María Gutiérrez y Carlos Núñez (ambos del semanario procomunista "Marcha")(125)

Nota 6.
El Fondo Monetario Internacional o FMI (en inglés: International Monetary Fund) fue, como idea, planteado el 22 de julio de 1944 en los acuerdos de Bretton Woods, una reunión de 730 delegados de 44 países aliados de la Segunda Guerra Mundial, conflicto que todavía seguía en curso en aquel momento. Los acuerdos fueron firmados en Bretton Woods (Nuevo Hampshire, Estados Unidos) el 22 de julio de 1944 pero el FMI no entró en vigor oficialmente hasta el 27 de diciembre de 1945. El Banco Mundial, en cambio, cuya creación también resultó de los acuerdos de 1944, entró en funciones inmediatamente tras la firma de los acuerdos.
El FMI es una institución internacional que en la actualidad reúne a 188 países, y cuyo papel es: fomentar la cooperación monetaria internacional; facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional; fomentar la estabilidad cambiaria; contribuir a establecer un sistema multilateral de pagos para las transacciones corrientes entre los países miembros y eliminar las restricciones cambiarias que dificulten la expansión del comercio mundial; infundir confianza a los países miembros poniendo a su disposición temporalmente y con las garantías adecuadas los recursos del Fondo, dándoles así oportunidad de que corrijan los desequilibrios de sus balanzas de pagos sin recurrir a medidas perniciosas para la prosperidad nacional o internacional, para acortar la duración y aminorar el desequilibrio de sus balanzas de pagos.[1]
Esta institución fue creada en 1945 y en su origen, debía garantizar la estabilidad del sistema monetario internacional después de la crisis financiera o quiebra de 1929. Después de 1976 y de la desaparición del sistema de cambio fijo, el FMI heredó un nuevo papel ante los problemas de deuda de países en desarrollo y ante las crisis financieras internacionales.
Su sede se encuentra en Washington, la capital de Estados Unidos.

El retiro Militar del General Artigas, su Prisión y su Prodigiosa Muerte

Reflexión para nuestro presente y homenaje a los camaradas prisioneros políticos

Por: Cnel. José C. Araújo

Descendiente de un antiguo linaje militar español que proviene del **Cid Campeador,** hijo y nieto de capitanes y cabildantes montevideanos; el Primer Jefe de los Orientales prestó 24 años de servicio militar activo.

Desde su ingreso al Cuerpo Veterano de **Blandengues de la Frontera** de Montevideo el 10 de marzo de 1797, sirvió 14 años a la corona de Castilla, hasta el 15 de febrero de 1811 cuando adhirió a la Revolución de Mayo, y desde entonces, 10 años a la causa americana y federal, hasta el 5 de septiembre de 1820. **Siempre combatiendo.**

Defendió su patria contra los indios, los malhechores y los bandeirantes que asolaban la campaña oriental, contra los ingleses, contra los españoles regentistas y peninsulares, contra los portugueses, contra los unitarios porteños y al final también contra los que lo abandonaron y traicionaron.

Había proclamado desde Mercedes, en el albor de la ***admirable alarma***, la espartana arenga ***"Vencer o morir"***, pero en su inclaudicable porfía sucumbió y cayó derrotado.

Sin embargo, estaba vivo para seguir peleando aquel 5 de septiembre de 1820 cuando cruzó el Paraná con sus últimos fieles oficiales y soldados.

Nos dejó en versos la fecha exacta el soldado Joaquín Lenzina, Ansina, en su **"Despedida cordial desde las Misiones"**, así como el propósito de triunfo que seguía vivo en el jefe:

"Estamos a cuatro de setiembre: /mañana el río cruzaremos. El Jefe bueno como siempre: /confía que triunfaremos".

Como en la ***"redota"*** de 1811, cuando cruzó el Uruguay, también ahora un pueblo lo seguía; así lo relata el coronel Ramón de Cáceres en sus Memorias: ***"…era tal el prestigio de este hombre, que, a pesar de tan continuadas derrotas, en su tránsito por Corrientes y Misiones, salían los indios a pedirle la bendición, y seguían tras él como en procesión con sus familias, abandonando sus hogares".***

El 13 de mayo de 1821, el memorialista santafecino **Manuel Ignacio Diez de Andino** registró en su diario que los indios se sintieron ***"…agraviados con el general Ramírez por haber destronado al general Artigas, que era el Padre de los indios, que los amparaba".***

Quedaron en Misiones esperando el regreso de Artigas y bajo el mando del capitán y caudillo guaraní **Nicolás Aripí**, quinientos indios artiguistas fundaron la efímera **"República o Provincia Hermana", c**on capital en San Ignacio Mini.

Entonces el Paraná fue su último Rubicón; su cruce está pleno de signos de su singular pase a retiro. Tenía 56 años.

Si bien en aquel entonces la margen sur del paso de Itapúa estaba bajo dominio paraguayo, este era un límite espacial simbólico y también un confín en el tiempo vital de aquel hombre. ***Alea iacta est.***

Superado el límite no podrá volver atrás.

Atrás queda la patria, una tierra y sus muertos, ***terra patrum***, humus sagrado.

Atrás también queda lo hecho y que nadie puede borrar; ni siquiera Dios hace que lo que ha sido no haya sido, aunque todo lo pueda.

Rómulo mató a Remo por cruzar el *sulcus* que define la *civitas*, luego arrepentido la llamará Roma en recuerdo de su hermano muerto.

Los cruces "cruciales", para no ser sacrílegos, deben ser hechos por un *pontifex*, y Artigas lo es; él es ***Overava Caraí***: ***"El Señor Que resplandece"***, así le llamaban aquellos guaraníes.

No se olvida ni abandona a sus camaradas prisioneros y les manda los últimos patacones que le quedan y después cruza desde Candelaria a Itapúa, que luego será Encarnación (1843).

La Candelaria, donde embarcó, es la fiesta de la Purificación, que se celebra el 2 de febrero, llevando candelas resplandecientes. Purificación llamó Artigas a la capital de su Liga Federal, donde gobernó desde 1815, con su luz resplandeciente.

Y aquella puerta al Paraguay le anunciaba el camino de su propia purificación espiritual.

Encarnación, donde desembarcó, parece decir que él era la humana encarnación de la Patria Grande Federal que atrás quedaba, del otro lado del río y que muere con él en ese cruce del *sulcus*; pero que en ancas del tiempo, al fin honrará su nombre por siempre.

El comandante más fiel que siguió el destino de su jefe, fue el misionero José Matías Abacú al frente de doscientos hombres: ***"… el día martes 5 del corriente se embarcó el General Artigas, Matías Abucu, sus pocas tropas, y el famillaje en el Paso de la Candelaria…",*** relata Saturnino Blanco Nardo a Francisco Ramírez.

Francisco das Chagas Santos, el comandante portugués de las Misiones escribió a su superior: ***"…se sabe que los paraguayos astutamente trataron bien a Artigas, dejándolo pasar con escolta, y lo persuadieron a que mandase pasar al Paraguay dichos doscientos hombres del comando del mismo Abucú; el cual con toda su gente, en la inteligencia de ser bien recibido, no tuvo duda en transportarse al territorio del Paraguay; pero luego se vio engañado; puesto que siendo obligado a deponer las armas, fue conducido con sus oficiales bajo prisión a Asunción…"***.

¡Que profecía, que vaticinio, que presagio!

¡El Comandante Abacú sigue presente junto a su jefe cada 18 de mayo!

Allí está siempre, al frente de una escolta de cuatro soldados del Ejército de Artigas. Sangre guaraní… que significa guerrero.

Y allí junto a ellos, está siempre presente una legión de viejos soldados, que tan leales como Abacú y abrazando su ejemplo, siguen sirviendo a su jefe inmortal para restaurar sus valores en un país subvertido y decadente; o hasta sucumbir, aunque sea cayendo "bajo prisión", como él, como Abacú.

El general entregó su espada, símbolo del mando, a Gaspar Rodríguez de Francia, dictador por voluntad popular; se ponía bajo sus órdenes, pero esto no significa que dejaba el servicio a la patria, sino que buscaba un paradójico "cuartel de invierno", en el verano paraguayo, para luego regresar al combate.

Varios historiadores sostienen que resulta inaceptable la hipótesis de que Artigas se decidiera a un ostracismo voluntario.

Pivel Devoto afirma que entró al Paraguay ***"con ánimo de rehacer fuerzas para proseguir la lucha, pero vino a quedar desde entonces internado en aquel país, sometido a la dictadura de Francia".***

El general no sabía que su amigo Fulgencio Yegros, Caballero, Montiel y Arestegui, ya estaban presos por "conjura" y que finalmente serían fusilados el 17 de julio de 1821.

El comandante Juan Pedro Caballero según parece, ya se había suicidado en su celda.

Cosas que pasan…

Internado en el Convento de la Merced, sus soldados fueron repartidos en varios pueblos, la mayoría de sus negros fieles, que también lo llamaban **padre**, en el "campamento de Laurelty", donde predomina el laurel, o "Camba Cuá", lugar de negros. Allí todavía hoy sus descendientes mantienen las antiguas tradiciones, con su fiesta de San Baltasar el 6 de enero y el culto artiguista.

Según relata su hijo José María, que lo visitó en 1846, el general le contó que estando alojado en el convento, a donde Francia le pasaba dinero para la mesa y todos los días le mandaba a su ayudante y al prior (comendador del convento) a preguntarle cómo se hallaba, un día le dijo al sacerdote: ***"Padre: supongamos que usted es Artigas y yo el prior. Usted Soldado y yo sacerdote, ¿se hallaría usted en estas celdas?*** (celdas, no eran calabozos sino las habitaciones de los frailes). El padre le contestó negativamente y Artigas entonces hablándole con franqueza, le manifestó que no se hallaba en aquel sitio, a pesar de la bondad con que se le trataba…".

Artigas prisionero, se definió a sí mismo como soldado; esa era su identidad, la que no dejará nunca, ni siquiera en su muerte.

El húngaro Francisco Wisner, que fue al Paraguay en 1846, relata que el general le expresó a Martínez, ayudante de Francia: ***"… que si el dictador se dignase ayudarlo, no tendría inconveniente en volver para reducirlos, y castigar severamente a los traidores…".***

Francia decidió mandarlo a San Isidro Labrador de Curuguaty, a ochenta leguas de Asunción, suministrándole una chacra, buena ropa y pertrechos, además de un ***"haber de retiro"***, pudiendo moverse en libertad, bajo promesa de no salir de la villa.

La región de Curuguaty era un punto estratégico clave en la defensa del territorio contra una invasión portuguesa y estaba bien guarnecido militarmente.

Con la presencia allí de aquel viejo león cautivo, pero caudillo por antonomasia y dispuesto siempre a combatir a quienes consideraba **"el extranjero abominable"**, Francia amenazaba a los portugueses con la posibilidad de "movilizarlo" y ponerlo al frente de sus tropas.

De este modo siguió prestando servicios en su situación de militar retirado y prisionero político.

Tanto era su prestigio en el ámbito político paraguayo, que algunos lo consideraban candidato a suceder a Francia en el poder.

Por ello se le ha considerado ***"el primer caudillo de los orientales y el último de los guaraníes".***

Ante la muerte del dictador en 1840 y el consiguiente vacío de poder, los provisorios sucesores, temerosos de la celebridad de aquel general en Curuguaty, ordenan la prisión ***"del bandido José Artigas en seguras prisiones"***. Tenía 76 años.

Nos cuenta su hijo José María: ***"La partida que fue a prenderle, le encontró a la sazón arando, y desnudo por el calor de medio cuerpo para arriba. Pidió permiso para vestir su camisa, y le condujeron a un calabozo, donde permaneció un mes incomunicado con una barra de grillos, sin conocer su causa".***

En realidad estuvo detenido 6 meses, desde el 22 de septiembre hasta el 12 de marzo de 1841, cuando asumen los cónsules Mariano Roque Alonso y Carlos Antonio López, quienes decretan su libertad: ***"Se dirá a Artigas que si quiere volver a su patria lo podrá verificar…".***

Contestará, según el informe del comandante de Curuguaty: ***"…que él muy distante de imaginar el volver a su país nativo, suplica a V. S. le sirva concederle la gracia de que finalice en esta Villa el resto de sus días, el cual habrá de ser ya muy limitado, debido a estar ya en edad bastante avanzada".***

Rechazará también la invitación de Rivera ese mismo año, como luego el ofrecimiento del nuevo presidente, don Carlos Antonio

(Continúa en la página siguiente)

Frente a Angela Merkel

Presidente Nigeriano Sobre su Esposa: "Su Lugar es mi Cocina"

El presidente de Nigeria, **Muhammadu Buhari**, colocó a la canciller alemana, **Angela Merkel**, en situación incómoda durante su visita de trabajo a Berlín. Ante su atónita mirada afirmó que el lugar de su esposa **Aisha** está en la cocina, no en la política. ***«No sé exactamente a qué partido pertenece mi mujer. En realidad su lugar es mi cocina, mi comedor y el resto de habitaciones de mi casa»***, contestó el presidente nigeriano a la pregunta de un periodista sobre un pronunciamiento político de su esposa.

Durante una entrevista en la BBC, **Aisha Buhari,** la segunda esposa del líder nigeriano, confesó que no cree que apoye a su marido en las próximas elecciones, que se celebrarán en 2019. Y sentenció que solo ***«un cambio radical en su Gobierno»*** le haría cambiar de opinión. Según cuenta en la cadena británica, el Ejecutivo ha sido secuestrado por ***«unos pocos»***, terceras personas muy influyentes, que ni siquiera conocen directamente al mandatario nigeriano. De este modo, **Aisha**, que apoyó activamente a su marido en la última campaña electoral, ha dejado claro su cambio de parecer.

Buhari, contrariado por las declaraciones de su esposa, puso en una delicada situación a **Merkel** con su respuesta. Hasta entonces, la canciller alemana siempre había elogiado los esfuerzos de Nigeria en la lucha contra el terrorismo internacional —Boko Haram— y hecho votos para una intensificación de la cooperación bilateral. La dirigente puso cara de circunstancias y luego soltó una sonrisa algo displicente, mientras el presidente proseguía con su discurso acerca del papel que, a su parecer, le corresponde desempeñar a la primera dama.

El presidente nigeriano, general retirado de 72 años que lideró el país entre 1983 y 1985 después de dar un golpe de Estado, ascendió al cargo el pasado 2015 tras ganar las elecciones con su opositor **Congreso de Todos los Progresistas** (APC).

Buhari

Merkel

El Retiro Militar del General Artigas,...

(Viene de la página anterior)

López, para ser instructor del Ejército, que se preparaba para atacar a Rosas. Sabias decisiones, que demuestran la inveterada firmeza de sus principios e intacta la capacidad de análisis político.
Lo que aceptará en 1845 es la invitación a vivir en la chacra de descanso de López y bajo los cuidados de su familia, en Ibiray, próximo a Asunción, donde pasará sus últimos cinco años.

Sabemos que en Curuguaty se dedicó a las tareas del campo, como le gustaba, y que fue llamado ***"El padre de los pobres"*** porque lo poco que tenía lo compartía con otros más necesitados. Asimismo, son abundantes los testimonios que lo señalan viviendo devotamente y cultivando su espíritu, podría decirse que en su propia "purificación".
Iba a misa todos los domingos, rezaba diariamente el Santo Rosario, daba catequesis a los niños, leía la Biblia y un libro de espiritualidad cristiana llamado ***"La conversación consigo mismo".***
Este libro Artigas se lo regaló antes de morir al hijo de su amigo Fulgencio Yegros, el teniente de Caballería don Rómulo José de Yegros, y en 1930 otro descendiente, el capitán Fulgencio Yegros, lo donó a la biblioteca del Palacio Legislativo, en homenaje por la devolución de los trofeos de la Guerra del Paraguay; la dedicatoria está firmada por el prócer.
Pero a la vez de su vida contemplativa, no perdió nunca su condición de hombre de a caballo y oficial de Caballería.
Su hijo testimonia que: ***"Se mantiene robusto, sano y ágil para todo...y cabalga aún a pesar de sus 78 años".***
Según Eduardo de Salterain Herrera, en sus últimos años de vida ***"...montaba un petiso manso y acompañado del fiel negro Martínez venía a la Asunción a visitar a doña Juana Carrillo, esposa de don Carlos Antonio López".***
Luis Thévenet, que visitó Asunción en 1904, recogió por tradición una anécdota que cuenta un encuentro que tuvo el viejo general en Ibiray con unos jóvenes que traían un hermoso tordillo, recién llegado al pago. Al notar el interés del ilustre vecino, que le había "echado el ojo" al tordillo, le ofrecieron montarlo, a lo que accedió gustoso. Lo subieron, tomó las riendas con sus temblorosas manos y dio un breve paseo apadrinado por los muchachos. De pronto dicen que se irguió levemente en los estribos y exclamó:
"Si me parece que todavía estoy fuerte y que sirvo para una patriada!..."
Se conserva el relato de su último cumpleaños, el 19 de junio de 1850. Almorzó con el Presidente y su familia, y luego con sus 86 años montó al "Morito" para su paseo favorito, acompañado por el hijo y nieto de López, por la orilla del río Paraguay.

Estos últimos treinta años de retirado en el Paraguay y en "silencio austero", no solo permitió a sus enemigos platenses la abolición de su nombre y la condena de su memoria, tal como ya la practicaban jurídicamente aquellos políticos corruptos del senado romano con los emperadores muertos: la *abolitio nominis* y la *damnatio memoriae;* sino que también una vez que los liberales unitarios de ambas orillas, se impusieron en Caseros sobre el americanismo nacionalista, ellos escribieron su propia historia de Artigas en clave europeísta de **"civilización y barbarie".**
Pero ya antes de su retiro militar, sus enemigos de la logia Lautaro, habían comenzado su guerra psicopolítica con el libelo de Pedro Feliciano Sáenz de Cavia, titulado: **"El protector nominal de los pueblos libres D. José Artigas clasificado por el Amigo del Orden".**
Esa leyenda negra no solo lo trató de ***"inicuo, protervo, tirano, vándalo, déspota y perverso",*** sino que lo demonizó mintiendo que torturaba a sus enemigos enchalecándolos en un cuero fresco, recién carneado, que secándose al sol los asfixiaba lentamente hasta la muerte.
Mitre también lo ultrajó en su **Historia de Belgrano** y su ahijado Sarmiento, otro maestro librepensador y sangriento déspota ilustrado, escribió: ***"Era un salteador, jefe de bandoleros, un tártaro terrorista. Treinta años de práctica, asesinando y robando, le dieron títulos indiscutibles para ejercer el mando sobre el paisanaje de indiadas alborotadas. Él acaudilla a los indios salvajes por el derecho del más salvaje y el más enemigo de los blancos. Artigas: el bandido, el monstruo, vergüenza de su provincia, ignorante, rudo, sucio y sangriento ídolo con chiripá, el más famoso vándalo que hayan producido las campañas pastoras, el insigne malvado y salvaje animal... sediento de pillaje y depredación, endurecido animal de rapiña, incivil, extraño a todo sentimiento de patriotismo, introductor de todos los degüellos y exterminios, lleva por séquito inseparable el saqueo, la violencia y la matanza, siendo la muerte y la devastación sus únicos impulsos, sus únicos propósitos."*** Los liberales antiartiguistas montevideanos lo honraron poniendo su nombre a una hermosa avenida que pasa por encima del bulevar Artigas.

Vivió cabalmente el general la principal virtud moral que distingue y prestigia al soldado: la fortaleza que se manifiesta en el heroico destino militar de sufrir en silencio.
Así lo ha dicho Alfredo de Vigny en **"Servidumbre y Grandeza Militar"**: "...lo que un carácter elevado puede llevar de grande al oficio de las armas me parece que está menos en la gloria de combatir que en el honor de sufrir en silencio...".
Y la gloriosa Ordenanza del Requeté manda: ***"Sufre en silencio: el frío, el calor, el hambre, la sed, las enfermedades, las penas y las fatigas. Haz de la paciencia, el fondo de tus sufrimientos y del valor el desahogo de tu paciencia".***

Tal como el cruce del Paraná, el pasaje de Artigas a la eternidad está también cargado de significados simbólicos; podría denominarse, como otras extraordinarias: **"la prodigiosa muerte del general Artigas".**
Existe una relación detallada de sus últimos momentos narrada por la señorita Asunción García, vecina y amiga del general, quien se encargó de preparar la habitación para que recibiera la eucaristía. Al llegar el sacerdote, que anteriormente lo había confesado, el viejo enfermo se incorporó diciendo textualmente: ***"Quiero levantarme para recibir a su majestad";*** y ayudado por los presentes se levantó y recibió la comunión.
Después volvió a tenderse en su humilde catre y reinó un gran silencio.
De pronto, Artigas, que tenía los ojos cerrados, los abrió desmesuradamente. Nuevamente se incorporó, miró a su alrededor y con voz fuerte e imperiosa gritó:
"¿Y mi caballo? ¡Tráiganme mi caballo...!". Y volvió a acostarse...y expiró.
Así murió, como bien interpreta Zorrilla de San Martín: ***"A caballo y en paz"***

Cuánta enseñanza de vida y valores de quien había sido ***"el protector de la mitad del nuevo mundo",*** al decir de J. P. Robertson; el **Caraí Guazú**, el gran señor, que ***"por fuerza de la circunstancia reunió en sí la suma del poder público"***, como señala María Julia Ardao, y complementa Pablo Blanco Acevedo: ***"...ejerció una autoridad***

de consulta y superior decisión en todas las cuestiones [...] judiciales, legislativas, administrativas o comerciales".
Sin embargo, allí estaba el general frente a la muerte, allí estaba, después de ser vilipendiado, preso e indigente... *"sic transit gloria mundi"*, allí estaba, parado firme para recibir con humildad a su jefe eterno, al Señor, que resplandece en su corazón.
Pero ya en paz con Dios y moribundo, de repente un rayo despierta su conciencia de soldado y la patria lo reclama al frente de los escuadrones... ***¡mi caballo, mi caballo!!!***
¡Que prodigiosa muerte... morir por la patria en una carga!
Así "cruzó" por última vez, entero en su ser militar y cristiano, hacia la Patria Celestial.

El general Artigas venció a la muerte y a sus enemigos; su luz resplandecerá por siempre entre los orientales y será eterno jefe de sus Fuerzas Armadas.
Y nosotros, retirados militares, sepamos interpretar los signos de su retiro, recojamos su legado y vivamos los valores que él cultivó.
Sepamos servir y sufrir hoy, con el mismo denuedo que él sirvió y sufrió entonces, seguros así de la victoria, porque en su ejemplo de vida hay una fuente de verdad y bien para la patria.
Que así sea.

BIBLIOGRAFÍA

CAYOTA, Mario: Artigas y su derrota: ¿frustración o desafío? Santillana, Montevideo, 2008.

DE VIGNY, Alfredo: Servidumbre y grandeza militar. M. Pesce, Montevideo, 1985.

GAUDIANO, Pedro: Artigas católico. Universidad Católica Del Uruguay, Montevideo, 2004.

GENTA, Jordan Bruno: Guerra contrarrevolucionaria. Doctrina política antisubversiva. Editorial Cultura Argentina, Buenos Aires, 1977.

KLEIN, Fernando: "Exilio y muerte del caudillo oriental", en revista Todo es Historia, edición 480, Buenos Aires, julio de 2007.

RIBEIRO, Ana: "Artigas en el Paraguay", en revista Todo es Historia, edición 480, Buenos Aires, julio de 2007.

RIBEIRO, Ana: Los tiempos de Artigas. Tomo 5 y 6. El País S. A., Montevideo, 1999.

RIBEIRO, Ana (compiladora): 200 Cartas y papeles de los tiempos de Artigas. Tomo III. El País S. A., Montevideo, 2000.

Algo Sobre la Jerarquía

Cuando Max Scheler (1874-1928) un año antes de su prematura muerte en una conferencia imperdible, "El hombre en la etapa de la nivelación", dictada en la "Escuela superior alemana de política", incorporada luego a su tratado Phänomenologie und Metaphysik der Freiheit sostiene que el rasgo característico de nuestra época es el igualitarismo termina denunciando, consecuentemente, que murió toda idea de jerarquía.

Alberto Buela

arkegueta, mejor que filósofo
buela.alberto@gmail.com
www.disenso.info

—Profesor y licenciado en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires, año 1973 (DEA).
—Diplome d'etudes approfondies por la Universidad de Paris-Sorbonne (22-11-82).
—Doctor en Filosofía por la Universidad de Paris-Sorbonne(15-12-84).
—Prof. titular-consulto de la Univ. Católica de Salta desde 1-1-00 al presente.

Para nosotros hoy, casi un siglo después, que nacimos, nos criamos y seguramente moriremos en esta etapa de la nivelación, indicada entre nosotros en la letra del tango Cambalache: ***"Todo es igual, nada es mejor, lo mismo un burro que un gran profesor",*** se hace muy difícil comprender la idea de jerarquía, sobre todo porque esta última estuvo siempre ligada al orden militar, policial o eclesiástico. Y estos órdenes o dominios son altamente resistidos por nuestra propia conciencia.

Los milicos en nuestros países de la América del Sur durante, sobre todo, la segunda mitad del siglo XX no dejaron desbarajuste o desatinos por hacer y la Iglesia en tanto organización curialesca acumuló desprestigio tras desprestigio, al menos desde el Vaticano II, que le ha hecho perder feligreses a montones.

De modo que si hoy nos preguntamos por el sentido de la jerarquía y cuál sea su significación tenemos que remontarnos hasta el fondo del pensamiento occidental y desde allí tratar de remontar este concepto, hoy desaparecido del vocabulario y el discurso habitual, tanto social, político como moral.

Según nuestro entender el primero que habla en forma sistemática sobre la jerarquía es el filósofo conocido como el Pseudo Dionisio o Dionisio el Areopagita allá por finales del siglo V y principios del siglo VI d.C. Se lo denominó Pseudo (falso) porque su obra muy considerada durante toda la Edad Media se le atribuyó a San Dionisio, obispo y mártir ateniense que vivió en el siglo I, que se convirtió al cristianismo por mediación de San Pablo cuando predicó en el Aerópago de Atenas, según consta en Los hechos de los apóstoles 17, 34.

Este Pseudo Dionisio escribió dos obras fundamentales sobre el tema: "Sobre la jerarquía celeste" y "Sobre la jerarquía eclesiástica".

Vemos que en ambos títulos aparece la palabra jerarquía que el primer traductor latino, el irlandés Juan Escoto Eriúgena (810-877), la traduce fielmente trasliterándola. Es decir, traduce letra por letra fijando un nuevo término latino: **hierarchia**, con lo cual muy poco nos dice, solo que hierarchia es equivalente a hierarchia.

Traductores posteriores, percatándose de la tautología que significa traspolar en lugar de traducir, tradujeron según su sentido etimológico. Así como significa *hieros* = "sacro o sagrado" y *argein* = gobernar o mandar, el término fue traducido por *sacer principatus* (primacía de lo sagrado) o *sacer potestas* (poder de lo sagrado).

Contrariamente a lo traducido por nosotros, los autores escolásticos (ej. Bonfil y Bonfil) prefieren traducir por "principado sagrado" con lo cual distinguen al príncipe de multitud y diversos órdenes sociales; superior, medio e inferior, fundamentando así la sociedad estamental. Los teólogos modernos (ej. Ratzinger) prefieren traducir por "origen sagrado", evitando mezclarse en su proyección social o política. Lo que muestra la desconexión politológica de la teología contemporánea, de la realidad.

Vemos pues, como el concepto o la idea de jerarquía está vinculada en primer lugar con "lo sacro o sagrado". Así, quien ejerce lo sagrado y cuanto más sagrada y profundamente lo ejerza, mayor jerarquía tendrá.

Claro, en una época como la nuestra donde uno de sus rasgos es la desacralización y la laicidad, es explicable que prácticamente haya desaparecido este sentido último de jerarquía.

Si hoy nos preguntan qué es lo sagrado no sabemos qué decir. En el mejor de los casos se buscan sucedáneos: sagrada es la camiseta de nuestro club de fútbol, sagrada es la naturaleza, afirma alguien con mayor profundidad. Sagrada es la vida, afirman los antiabortistas, pero mucho más que esto no se escucha.

Sagrado es Dios, pero parece ser que en nuestros días se retiró, como dijera León Bloy o afirmara Heidegger que ***"solo un Dios puede salvarnos".***

Nadie sabe bien quién o quiénes han sido los responsables de "escamotearle a Dios y lo sagrado al hombre contemporáneo". Unos sostienen que su propio desvarío, sus graves errores filosóficos y teológicos que nacen con la modernidad a través del primado del subjetivismo, el iluminismo, el materialismo, el relativismo y el nihilismo.

Otros, que ha sido la Iglesia, la organización más tradicional de Occidente, que ha perdido el rumbo y anda desde hace varios siglos tratando de adaptarse al mundo moderno, hipotecando su naturaleza.

Otros más, a los poderes ocultos que se han enseñoreado en el mundo a partir del la creación de la banca internacional y la posesión del oro como signo de poder.

En fin, lo cierto es que lo sacro y su posesión no son una búsqueda contemporánea.

La jerarquía antigua se fundaba, como vimos, en lo sacro y así había una ***potestas divinitatis,*** un poder de la divinidad que estaba distribuido ***per partes et divisiones et gradus et ordines*** del que participaban la potestas angelica y la potestas humana.

Es decir, la jerarquía era concebida en una totalidad de órdenes y grados encadenados unos con otros que bajaban de Dios y volvían a Dios ***(egressus a Deo y regressus ad Deum).***

Esta mega concepción se quiebra con la exaltación de los poderes humanos (***potestas humana***) encarnada por Felipe el Hermoso, quien se subleva contra el papa Bonifacio VIII. El enfrentamiento entre el papa y el rey de Francia (1296 a 1303); entre el imperialismo papal y la cohesión nacional francesa (cautiverio del Papa en Avignon, 1309 a 1378) —abolición de los Templarios—, seguida de un segundo enfrentamiento entre Juan XXII y Luis de Baviera, veinticinco años después, termina con la doctrina de la autarquía de la comunidad civil defendida por Marsilio de Padua y Guillermo de Occam.

La jerarquía comienza a fundarse, no ya en lo sacro, sino en el poder mundano, en la ***potestas humana,*** pero este poder humano desarraigado de poder divino, de la ***potestas divinitatis*** sólo puede alcanzar su fundamento en la fuerza y en el poder del dinero, en el poder del oro.

Los ilustrados, sobre todo alemanes, los iluministas, sobre todo franceses y los empiristas, sobre todo ingleses, intentaron fundar un nuevo orden basado en "la diosa razón" y la experiencia, su producto político práctico fue la **modernidad** que terminó con una contradicción flagrante entre la razón y sus productos más elaborados (la bomba atómica) ocasionando consecuencias totalmente irracionales y antihumanas. El mayor y mejor producto de la razón calculadora tuvo consecuencias irracionales.

Esta contradicción profundísima seguida por una multiplicidad de otras contradicciones (la democracia moderna que se postuló y nunca se practicó; la alienación del hombre por la técnica, los grandes genocidios en nombre de la humanidad, hoy día, los derechos humanos como arma de los enemigos de los derechos humanos, etc.). En definitiva, el uso de la racionalidad carente de sabiduría dio surgimiento a la época que estamos viviendo, caracterizada como **postmodernidad**.

NATURALEZA DE LA JERARQUÍA

Podemos definir la jerarquía como el orden vertical de un conjunto de elementos ordenados por un principio director. Pero entonces, definimos la jerarquía por el orden, que a su vez lo entendemos como ***"variedad de partes que tienden a un fin".*** Con lo cual introducimos la idea de finalidad, que entendemos acá como aquello por lo cual se actúa.

La jerarquía se funda, entonces, en el mayor y mejor conocimiento de los fines que posee el que ordena y al que debe subordinarse el resto del conjunto de elementos, sean personas, animales o cosas. La jerarquía termina fundándose en la autoridad, pues exige saber. Y la ***auctoritas*** encuentra su última razón de ser en la sabiduría del que sabe.

Vemos qué lejos que se encuentra esta noción de jerarquía de aquella que se reduce a la dialéctica **mando-obediencia**, típica del orden militar o eclesiástico.

Hoy se hace sumamente difícil establecer una jerarquía porque la que está cuestionada es la misma noción de saber, pues para unos sabe el que tiene éxito, o el que gana dinero, el artista o deportista famoso, el que tiene poder político o mediático. Pero rara vez se valora o pondera al que ejerce sabiduría con razonabilidad, al que se separa de la masa, al que postula y prefiere valores diferentes a los que rigen la sociedad de consumo. Al disidente y no conformista al orden constituido.

Quien pretenda restablecer las jerarquías del pasado buscando en los diferentes estilos que se dieron históricamente: el del hombre pagano, el cristiano-católico medieval, el hombre del gótico, el del renacimiento, el mujik y tantas otras figuras que se han dado, está condenado al fracaso o, en el mejor de los casos, a una tarea de arqueólogo cultural.

La única forma que vislumbramos de establecer una jerarquía es fundarla en el saber, pero no en el "saber universal", sino en un saber enraizado en nuestra tradición cultural. Así de esos ideales característicos que mencionamos hay alguno que se adecua más que otro a nuestra propia índole. Y ese suelo tenemos que cultivar para que florezca la jerarquía que intentamos construir actualmente.

Así, una jerarquía para ser tal debe constituirse desde lo profundo, pues como decía una y otra vez el poeta Hölderlin: ***"Quien haya pensado lo más profundo, ama lo más viviente"***.

Ya el Pseudo Dionisio estableció en su época distintas jerarquías, que los filósofos posteriores ampliaron y así tenemos: la celestial, la eclesial, la angelical, la civil, la militar. A su vez, en cada una de ellas se dan grados y órdenes distintos.

El criterio filosófico más correcto para establecer las distintas jerarquías está dado por la altura o universalidad de los fines y la de los valores intentados.

Los valores se encuentran, ordenados jerárquicamente, pues hay valores superiores y otros inferiores.

En lo más alto están los valores religiosos (sagrado/profano), se mueven en el orden de lo divino. Luego los espirituales (bello/feo, justo/injusto, verdadero/erróneo), en el orden de la libertad y la autoconciencia.

Posteriormente, los valores de la afectividad vital (bienestar/malestar, noble/innoble) en el orden de la vida, y por último los valores de la afectividad sensible (agradable/desagradable, útil/dañino) corresponden al mundo sensible.

Si queremos fundar una jerarquía, cualquiera sea la actividad que deseamos jerarquizar, debemos respetar esta ordenación clásica del mundo de los valores. En caso contrario colaboraremos a la actual etapa de la nivelación, de la ideología de lo mismo y del igualitarismo, que pretendemos modificar.

Hacer Política Para Cambiar la Realidad

A cualquier dirigente del presente se le interpela con el mismo interrogante. La pregunta recurrente intenta averiguar acerca de las profundas motivaciones que lo llevaron a ingresar al árido mundo de la acción política.

Alberto Medina Méndez

Periodista argentino, consultor privado en comunicación, analista político y conferencista internacional. Presidente de la fundación Club de la Libertad y columnista de Infobae y del Diario Exterior de España

La respuesta aparece casi instantáneamente, como un latiguillo, que pretende ser ampuloso y grandilocuente, pero que no puede evitar caer en la obviedad, por su excesiva vulgaridad y lo predecible de su contenido.
El personaje en cuestión comparte con franqueza sus sensaciones e irremediablemente repite aquello de que la razón primordial que lo lleva a incursionar en política es cambiar la realidad, redoblando luego la apuesta, cuando confirma que ese es el único modo de transformar el presente.
Es fácil coincidir con esa vaga percepción, tan difusa como general. Lo difícil es creer que este nuevo protagonista de esa fauna tan particular pueda finalmente conseguir algo diferente a todo lo ya conocido, torciendo el descrédito que ha logrado acumular a lo largo de décadas, esa actividad.

La historia muestra demasiadas evidencias acerca del modo en que se licúa esa energía inicial y como ese cándido ciudadano se va desmoronando, se desdibuja, hasta mimetizarse totalmente con el resto de sus “colegas”.
La meta de hacer algo virtualmente novedoso, de meterse en el fango de la política para hacer todo de un modo singular, de embarrarse hasta el cuello para ser parte del loable proceso de cambio y comprometerse con lo cotidiano, parece algo muy provocador y tremendamente inspirador.
No existen motivos suficientes para endilgarle al nuevo habitante de este mundillo responsabilidades sobre lo ocurrido en el pasado, ni tampoco es justo suponer que repetirá sistemáticamente las patéticas historias de sus antecesores. No deberían pesar sobre él esos errores y tendría entonces que disponer de la oportunidad de intentar construir su propia leyenda.
Sin embargo, es pertinente recordar que muchos iniciaron este recorrido con idéntico entusiasmo y una férrea convicción acerca de lo que pretendían concretar desde la arena política. No querían ser iguales y aspiraban a ser mejores. Se perjuraron no hacer lo impropio y se mostraron muy dispuestos a revertir esa providencial inercia que le planteaba el pasado inmediato.
Es imposible dudar sobre ello. Seguramente esas encomiables intenciones son parte de la nómina de ingredientes que motivaron esa decisión de vida tan relevante.
El desafío es, en todo caso, sostener esa claridad conceptual, sin dobleces sin perder el norte en el devenir de ese sendero.

Existe una distancia considerable entre lo que se imagina aquel dirigente sobre ese espacio tan peculiar y lo que finalmente encuentra en él. Su inexperiencia puede llevarlo a tropezar muchas veces, pero eso es parte natural de cualquier proceso de aprendizaje, en casi cualquier ámbito. Lo que indudablemente es un gran reto es perseverar defendiendo los principios, mantener intacta la llama que sirve de guía, recordar siempre las razones esenciales que llevaron a tomar semejante determinación y que movilizaron al punto de generar esas incontenibles ansias de hacer política.

La crónica contemporánea recuerda con crueldad que el tiempo finalmente juega en contra. Que a medida que se gana en despliegue, se pierden valores, que al avanzar en este perverso juego, quedan en el camino muchos buenos anhelos y desaparece paulatinamente el coraje original.
Muchas veces los políticos intentan justificar sus decisiones aseverando que hacen lo que pueden y no lo que quieren, que todo culmina en el ***“arte de lo posible”*** y no precisamente en hacer lo necesario en cada circunstancia.
No se trata de ser intransigente y creer en falsos purismos. La tarea pasa, en todo caso, por avanzar con pasos firmes y perseverantes, por negociar articulando con otros actores, pero siempre en una dirección concreta, con metas claras y con hitos intermedios que siempre se encaminen al objetivo.
Es imprescindible, en ese contexto, que el sujeto revise sus visiones. Si se ha ingresado a la política para cambiar la realidad y se presentan oportunidades, no parece admisible postergar lo correcto y continuar con lo indebido. Cabe, en ese momento, cuestionarse con vehemencia acerca de los verdaderos motivos que lo impulsaron a participar en la política.

Tal vez la razón no haya tenido que ver con el deseo de modificar el presente, sino en todo caso con la ambición de acceder al poder, de sentirse importante y liderar, de mandar y dar órdenes, de ser un personaje público y famoso, de alcanzar reconocimiento y disfrutar del prestigio.

Claro que la política puede ofrecer mucho de eso. Es posible que muchos se muestren entusiasmados con lograr tantos tentadores objetivos personales. Pero sería muy saludable explicitarlo, empezar por no engañarse a sí mismos y evitar estafar a la ciudadanía, diciendo una cosa por otra.
Lamentablemente muchos llegan a la política con un discurso moralmente correcto y recitan sus buenos propósitos consiguiendo a su paso el ensordecedor aplauso de sus afectos que lo estimulan a lanzarse al ruedo.
Hacer política es necesario. Alguien tiene que tomar esa posta. Los más aptos, los que tienen el deseo pero también los talentos para lograrlo deben emprender ese recorrido. Pero es vital comprender que para encarar este proceso se debe dimensionar la trascendencia de intentar modificar rumbos.
No se necesitan nuevos políticos para seguir haciendo lo mismo, ni para conservar todo lo malo. Se precisan nuevas mentes, estilos diferentes e ideas superadoras. El entorno evoluciona y necesita entonces de una dinámica ágil y capaz de interpretar esas eventuales mutaciones.
Más allá de la retórica estéril y vacía, es esencial darle un sentido a la actividad política. Ingresar a ella para convertirla en una profesión muy rentable o para satisfacer los más bajos instintos que vienen de la mano del poder, no parece algo de lo que se pueda estar orgulloso.

Si la idea es trascender, pasar a la historia por lo realizado, ser útil a las futuras generaciones, pues entonces adelante, pero siempre con la convicción de que se ha decidido ser parte de eso no para que todo siga igual sino para patear el tablero. Si no se tiene el valor para intentarlo, si se carece de la determinación suficiente, no vale la pena seguir repitiendo aquello de que se ha decidido hacer política para cambiar la realidad.

«CONTROVERSIAS»
Para comenzar el día pensando
¡LUNES, MIÉRCOLES Y VIERNES
De 12 a 13 hs!
El programa distinto del dial uruguayo, para una audiencia distinta. Para terminar la mañana pensando, defendiendo la verdad, revisando la historia y recuperando los valores perdidos.
CX 10 Continente

¿Un Día Gobernarán las Máquinas?

(Viene de la contraportada)

Se pueden encontrar en Internet numerosos artículos con hipótesis sobre la vida dentro de 10 años. Este que hemos seleccionado, que nos llegó por correo electrónico es, lejos, el que contiene las más interesantes (y posibles) teorías. No dice el correo a quién pertenece o dónde se publicó, pero igualmente hemos resuelto compartirlo con nuestros lectores.

La Redacción

grande del mundo. Airbnb es ahora la compañía de hoteles más grande del mundo a pesar de no poseer ninguna propiedad.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Las computadoras serán exponencialmente mejores en entender al mundo. Este año, una computadora venció al mejor jugador mundial de Golf, 10 años antes de lo esperado.
En USA, jóvenes abogados ya no consiguen trabajo. Porque en IBM Watson, usted puede conseguir asesoramiento legal en segundos, con una exactitud del 90% comparado con una exactitud del 70% de los humanos. Así que, si estudia derecho, pare inmediatamente. Habrá 90% menos abogados en el futuro, sólo los especialistas quedarán.

Watson ya está ayudando a los clónicos a diagnosticar cáncer, con 4 veces más exactitud que los médicos humanos.
Facebook tiene ahora un software patrón de reconocimiento que puede reconocer caras mejor que los seres humanos. En el 2030, las computadoras serán más inteligentes que las personas.

AUTOS AUTÓNOMOS

En el 2018 aparecerán al público los primeros autos autónomos. Alrededor del 2020, toda la industria comenzará a tener problemas. No querrás volver a tener un coche clásico. Llamarás un auto con tu teléfono, aparecerá donde estás y te llevará a tu destino. No tendrás que estacionarlo, solo tendrás que pagar por la distancia recorrida y podrás trabajar o distraerte leyendo mientras viajas. Nuestros hijos no necesitarán una licencia de manejo y nunca poseerán un auto. Las ciudades cambiarán porque necesitaremos un 90% a 95% menos vehículos. Podremos transformar las playas de estacionamiento en parques.
1,2 millones de personas en el mundo mueren cada año por accidentes automovilísticos. Ahora tenemos un accidente cada 100.000 kilómetros y con los autos autónomos eso cambiará a un accidente cada 10 millones de kilómetros. Esto salvará un millón de vidas por año.

La mayoría de compañías automovilísticas quebrarán. Las fábricas de automóviles tradicionales usan el enfoque evolutivo y sólo tratan de hacer un auto clásico algo mejor mientras las compañías tecnológicas (Tesla, Google, Apple) tienen un enfoque revolucionario y fabrican computadoras con ruedas. Hablé con ingenieros de VW y Audi y están completamente aterrados por Tesla.
Las compañías de seguros tendrán terribles problemas porque sin accidentes, el seguro será 100 veces más barato. Su modelo de seguro de autos desaparecerá.

El negocio inmobiliario cambiará. Porque si puedes trabajar mientras viajas, las personas se mudarán más lejos de las ciudades para vivir en barrios más bonitos. No se necesitarán tantos garajes si menos personas tienen autos, así que vivir en las ciudades podría ser más atractivo desde que a la gente le gusta estar con otra gente. Eso no cambiará.
Los autos eléctricos serán lo convencional en el 2020. Las ciudades serán menos ruidosas porque todos los vehículos serán eléctricos.

La electricidad será increíblemente limpia y barata: la producción de energía solar ha estado en una increíble curva exponencial de crecimiento por 30 años, pero sólo ahora se puede ver el impacto. El año pasado, fue instalada más energía solar que energía fósil. El precio de energía solar caerá tanto que todas las compañías productoras de carbón estarán fuera del negocio para el 2025.

Con electricidad barata viene agua abundante y barata. La desalinización ahora sólo necesita 2KWH por metro cúbico. No nos falta agua en la mayoría de los lugares, sólo nos falta agua que podamos beber.
Imagine qué será posible si cada uno pudiera tener tanta agua limpia como quisiera, casi sin costo.

SALUD

El precio del Tricorder X será anunciado este año. Habrá compañías que construirán un artefacto médico (llamado el Tricorder de Star Trek) que trabaja con su teléfono, que puede hacer un scan de su retina, sacará una muestra de su sangre y respiración en él. Entonces analizará 54 marcadores biológicos que identificarán casi cualquier enfermedad.
Será barato, así que en algunos años todos en este planeta tendrán acceso a medicina de clase mundial, casi gratis.

IMPRESIÓN 3D

El precio de la impresora más barata bajó de US$ 18,000 a US$ 400 en 10 años. En ese mismo tiempo, se volvió 100 veces más rápida. Todas las grandes compañías de zapatos comenzaron a imprimir zapatos en 3D. Partes de aviones actualmente se imprimen en 3D en aeropuertos remotos. La estación espacial tiene ahora una impresora que elimina la necesidad de grandes cantidades de partes que solían tener en el pasado. Al final de este año, los smartphones nuevos tendrán posibilidades de escanear en 3D. Entonces Ud. podrá escanear su pie en 3D e imprimir el zapato perfecto en su casa.
En China, ellos ya han impreso en 3D un edificio de 6 pisos. Para el año 2027, el 20% de todo lo que se produce será impreso en 3D.

OPORTUNIDADES DE NEGOCIOS

Si Ud. piensa en un nicho de mercado en el que quiere participar, pregúntese: ¿En el futuro, tendremos esto?
Sí, la respuesta es sí.
¿Cómo lo puede hacer más rápido? Si no trabaja con su teléfono, olvídese de la idea. Y cualquier idea diseñada para tener éxito en el siglo XX está destinada a fracasar en el siglo XXI.

TRABAJO

De 70% a 80% de los trabajos desaparecerán en los próximos 20 años. Habrá un montón de nuevas ocupaciones, pero todavía no es claro si habrá suficientes nuevos puestos de trabajo en ese poco tiempo.

AGRICULTURA

Habrá un robot de US$ 100 dólares en el futuro. Los agricultores en los países del tercer mundo podrán convertirse en gerentes de sus propios campos en lugar de trabajar todos los días en los mismos. Los hidropónicos necesitarán mucho menos agua. Los primeros terneros producidos en placas Petri (científicos hacen crecer bacterias en placas Petri para uso experimental) están ahora disponibles y serán más baratos que los producidos por ganado vacuno para el 2018. Ahora mismo, 30% de toda la superficie agrícola es usada para ganado vacuno. Imagínese si no se necesitase ese espacio más. Hay varias empresas start-ups que brindarán proteínas de insectos pronto. Contienen más proteínas que la carne. Será marcada como «fuente de proteínas alternativas» (porque la mayoría de las personas todavía rechazan la idea de comer insectos).

Hay una aplicación llamada «moodies» que ya le puede decir de qué humor se encuentra una persona.
Hasta el 2020 habrá aplicaciones que podrán decir si Ud. miente por sus expresiones faciales. Imagínese un debate político que muestre cuándo están diciendo la verdad o están mintiendo.

Los bitcoins se convertirán en uso normal este año y podrán incluso convertirse en la reserva de las monedas.

LONGEVIDAD

Actualmente, el promedio de vida crece 3 meses por año. Hace cuatro años, el promedio de vida era de 79 años, ahora es de 80 años. El crecimiento mismo está creciendo y para el 2036 probablemente será de un año de crecimiento por año. Así que podríamos vivir por mucho tiempo, probablemente bastante más de 100 años.
El mundo ha tenido siempre un problema de sobrepoblación en épocas recientes y esto lo hará peor. La tecnología puede crecer a saltos y brincos, pero la culturización humana no. Tendremos la misma avaricia política por el poder y el control, y las guerras continuarán. La nueva tecnología será evidente en las herramientas de guerra, y el ratio de muertes puede ser impresionante. La continua sobrepoblación hará los cementerios impopulares y habrá una presión para reemplazarlos con algo que no tome tanto espacio.
O se tendrá que pagar un alquiler para estar allí.

EDUCACIÓN

Los smartphones más baratos están ya a US$ 10 dólares en África y Asia. En el 2020, 70% de toda la humanidad tendrá un smartphone. Eso significa que todos tienen el mismo acceso a educación de clase mundial. Cada niño podrá usar la academia Khan para todo lo que un niño aprende en la escuela en países del Primer Mundo. Ya hemos lanzado nuestro software en Indonesia y lo lanzaremos en Arabia, Swaheli y China este verano porque veo un enorme potencial. Daremos la aplicación en inglés gratuitamente, por lo que los niños en África podrán hablar inglés fluidamente en medio año.
Esto asume que los niños prefieren aprender más que jugar juegos en sus teléfonos y solo socializar.

Ray Kurzweil, un científico futurólogo, precursor de la Inteligencia Artificial, en 1999 publicó un libro donde profetizaba casi todo lo dicho acá y mucho más con mucha anticipación, y se ha ido cumpliendo sistemáticamente en un elevado porcentaje.
Si a alguno, lo aquí dicho le parece preocupante u horroroso, mejor no lea el libro, —"***La era de las máquinas espirituales"***—, publicado en español en 1999.

El mundo se encamina aceleradamente hacia formas que nuestra generación no acepta o lo hace a disgusto, pero las nuevas generaciones las admiten de muy buena gana.
Así que, no nos preocupemos que el mundo próximo ya no es nuestro, sino de nuestros hijos o nietos, y no sabemos si será mejor o peor. Ni siquiera sabemos qué es mejor o peor.

Inquietante futuro

¿Un Día Gobernarán las Máquinas?

LA VIDA DENTRO DE 10 AÑOS...

En 1998, Kodak tenía 170,000 empleados y vendía el 85% de todas las fotos en papel del mundo. En muy pocos años, su modelo de negocio desapareció llevándolo a la quiebra.

Lo que le pasó a Kodak le pasará a muchas industrias en los próximos 10 años, y muchas personas no se dan cuenta.

Sin embargo, las cámaras digitales fueron inventadas en 1975. Las primeras tenían solo 10.000 pixeles, pero siguieron la ley de Moore. Todas las tecnologías exponenciales, fueron una desilusión por un largo tiempo antes de que se convirtieran en muy superiores y fueron la tendencia principal en pocos años. Ahora pasará con la inteligencia artificial, salud, autos eléctricos autónomos, educación, impresión 3D, agricultura y puestos de trabajo. Bienvenido a la 4ta. Revolución Industrial.

El software cambiará la mayoría de las industrias tradicionales en los próximos 5 a 10 años.

Uber es sólo una herramienta de software, no posee ningún vehículo,

y ahora es la compañía de taxis más

Continúa en la página anterior

¡UN LIBRO IMPRESCINDIBLE!

CÓMO DESTRUIR UNA DEMOCRACIA

Wilson Brañas Sosa

¡Nueva Edición!

Desde la primera acción tupamara hasta la disolución de las cámaras

Relato cronológico desde enero de 1969 a 1973

Interrogatorio al secuestrado cónsul brasileño Aloysio Díaz Gomide durante su indebida retención, y el rescate exigido

Debate parlamentario durante el juicio político al senador del Frente Amplio Enrique Erro en junio de 1973, y cómo votó cada legislador

Opinión de los constitucionalistas sobre el juicio político en sí, su naturaleza política y etapas que corresponden seguir

Prólogo del profesional universitario y exlegislador por Durazno, doctor Guzmán Acosta y Lara

Pídalo en librerías y en la biblioteca del Centro Militar: $ 390

Microcomp Uruguay .»INFORMATICA HOGAR&EMPRESA

VENTAS y SOPORTE TECNICO
Todas las marcas y modelos

PRESUPUESTOS SIN CARGO

Sitio Grande 1389 / 2208-5018 / 097-196084 / ventas@microcomp.com.uy / www.microcomp.com.uy